



Nivel de uso estrategias de metacomprensión lectora de estudiantes universitarios

Level of use reading metacomprehension strategies of university students

Nível de uso de estratégias de meta-compreensão de leitura por estudantes universitários

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Gino Gaona Valdera

xeneizedeFa635@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-1373-8648>

Julio Yenke Oyanguren Goya

psicjulioyenke@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-3873-2701>

Vijaya Ernestina García Manrique

vieregama@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-5452-0453>

Universidad César Vallejo, Piura, Perú

Recibido 08 de enero 2021 | Arbitrado y aceptado 15 de febrero 2021 | Publicado en 01 abril 2021

RESUMEN

Este estudio tuvo como propósito comparar el nivel de uso de estrategias de metacomprensión lectora de estudiantes universitarios de una entidad privada y una entidad pública. La metodología aplicada posee un diseño no experimental, descriptivo comparativo, transversal y de enfoque cuantitativo. El proceso de recolección de datos fue con la técnica de la encuesta y el instrumento fue el Inventario de Estrategias de Metacomprensión de Maribeth Schmitt, la muestra estuvo conformada por 580 estudiantes universitarios de la facultad de educación primaria (privada y pública). Se concluyó que no existen diferencias significativas en el nivel de uso de estrategias de metacomprensión lectora de estudiantes universitarios de una entidad privada y una entidad pública, ya que el resultado de la prueba U de Mann - Whitney el sig. > 0,05 por ende, puesto que ambos estudiantes de universidad (privada y pública) muestran un bajo nivel de uso de estrategias de metacomprensión lectora.

Palabras clave: Estrategias; Lectura; Metacomprensión Lectora; Metacognición

ABSTRACT

The purpose of this study was to compare the level of use of reading metacomprehension strategies by university students from a private and a public entity. The applied methodology has a non-experimental, descriptive, comparative, cross-sectional design and a quantitative approach. The data collection process was with the survey technique and the instrument was the Inventory of Metacomprehension Strategies by Maribeth Schmitt, the sample consisted of 580 university students from the elementary school (private and public). It was concluded that there are no significant differences in the level of use of reading metacomprehension strategies by university students from a private entity and a public entity, since the result of the Mann-Whitney U test the sig. > 0.05 therefore, since both university students (private and public) show a low level of use of reading meta-comprehension strategies.

Key words: Strategies, Reading, Reading Metacomprehension, Metacognition

RESUMO

O objetivo deste estudo foi comparar o nível de utilização de estratégias de metacompreensão da leitura por universitários de uma entidade privada e uma pública. A metodologia aplicada tem um desenho não experimental, descriptivo, comparativo, transversal e abordagem quantitativa. O processo de coleta de dados deu-se com a técnica de survey e o instrumento foi o Inventário de Estratégias de Metacompreensão de Maribeth Schmitt, a amostra foi composta por 580 estudantes universitários do ensino fundamental (particular e público). Concluiu-se que não há diferenças significativas no nível de utilização de estratégias de metacompreensão de leitura por universitários de uma entidade privada e de uma entidade pública, uma vez que o resultado do teste U de Mann-Whitney é sig. > 0,05, portanto, uma vez que ambos os universitários (privados e públicos) apresentam baixo nível de utilização de estratégias de metacompreensão de leitura.

Palavras-chave: Estratégias; Leitura; Lendo Metacompreensão; Metacognição

INTRODUCCIÓN

De acuerdo con Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2018) la última evaluación de la prueba PISA que se realizó en el País a los estudiantes de nivel de secundaria de 15 años de edad, obtuvieron en comprensión lectora una puntuación de 401, siendo el puntaje promedio 487, por consiguiente, el Perú terminó ubicado en el puesto 64 de los 77 países participantes en la evaluación, teniendo una ligera mejora de anteriores resultados.

Por otro lado, a nivel nacional no se han realizado pruebas generales de comprensión de textos a estudiantes de educación superior y/o universitaria, por ende se tiene de referencia los últimos resultados de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (2019) en la Evaluación Censal de Estudiantes realizada a estudiantes de 2 grado del nivel de secundaria, los cuales registraron los siguientes resultados: A nivel nacional el 17,7% se ubica en el nivel previo al inicio, el 42% en el nivel en inicio, el 25,8% en el nivel en proceso y el 14,5% en el nivel satisfactorio. Un panorama más cercano es el de Lima Metropolitana en el cual se detalla que el 7,3% se encuentra en el nivel previo al inicio, el 37,1% en el nivel en inicio, el 33% en el nivel en proceso y el 22,5% en el nivel satisfactorio. Resultados a tener presente puesto que luego de finalizar la Educación Básica Regular, varios de estos estudiantes optarán por estudiar una educación superior universitaria.

De esta forma, se hace una estimación del bajo nivel de comprensión lectora que poseen los estudiantes de educación superior, por tal motivo el presente estudio investigativo tuvo como finalidad comparar el nivel de uso de estrategias de metacomprensión lectora de estudiantes universitarios de la facultad de

educación primaria de dos universidades de distinta gestión (entidad privada y entidad pública).

En definitiva, este estudio será de gran ayuda y aporte en el ámbito de investigativo puesto que la comprensión lectora es uno de los principales problemas actuales que existen en el campo educativo, así como también desde una perspectiva sociocultural. De no tener presente el resolver o brindar alternativas de solución a este problema, el país se mantendrá ubicado en los últimos puestos en educación, consecuentemente seguirá siendo un país en vías del desarrollo, de profesionales con escasa capacidad de análisis, juicio y espíritu crítico.

Pinzas (2006) definió que la comprensión lectora es el procedimiento en el que se da una interpretación, significado y sentido a un texto. En este proceso interactúan lector-texto-saberes previos. La formación de esta actividad comienza desde los primeros años de edad, a través del día a día leyendo y/o interpretando imágenes. Asimismo, es fundamental la labor del docente y tutores del niño(a) en la constante estimulación y motivación a la hora de leer realizando preguntas, comentarios u opiniones sobre lo leído.

De la misma manera, Solé (2007), señaló que en la actividad de leer se desarrollan tres momentos fundamentales:

Antes de la lectura, este momento hace referencia a la prelectura. El lector puede utilizar diversas estrategias antes de la interacción con el texto. Entre las más relevantes encontramos plantear el objetivo de la lectura (¿Para qué voy a leer?), emplear de saberes previos (conocimientos y/o experiencias), formulación de preguntas, etc.

Durante la lectura, en este segundo momento el lector pasa a un estado de lectura

activa. Mientras se va realizando la lectura, se puede emplear estrategias tales como: verificar hipótesis, aclaración de dudas, reconocer algunas dificultades, etc. La utilización de estrategias permitirá al lector constatar si está alcanzando los objetivos propuestos previamente, identificar deficiencias e incluso adecuar estrategias si este requiere.

Después de la lectura, este es el último momento del proceso de la lectura también conocido como poslectura. Al concluir la actividad de leer, a manera de reforzar lo leído se pueden usar estrategias como: elaboración de un resumen, identificación de ideas principales - secundarias, responder preguntas y realizar una autorreflexión sobre el proceso de lectura realizado.

Por otro lado, Flavell, (1979) manifestó que la metacognición es una actividad mental, que abarca el conocimiento que posee el individuo acerca de todo lo referido sobre su desarrollo cognitivo. De la misma manera también comprende la permanente evaluación, regulación y organización de los elementos de cognición, que frecuentemente se usa para lograr un determinado objetivo o propósito.

De esta forma, Consuelo (2005) señaló que la metacomprensión lectora, se refiere al proceso en que el lector utiliza diversas estrategias para realizar su comprensión lectora, igualmente tiene control sobre estas para obtener una adecuada comprensión. En este proceso abarcan la autorregulación y aplicación consciente de estrategias de percepción, cognición y lingüísticas.

De la misma manera Rimari (2007) mencionó que existen estrategias de metacomprensión lectora, las cuales son aquellas que apoyan y orientan al lector a realizar una reflexión acerca de la manera en que comprende un determinado texto. A través

de ellas permiten monitorear de manera consciente los momentos en que se realiza una lectura. Entre las más destacadas se tiene:

Predicción y Verificación, este conjunto de estrategias apoya al lector a imaginar un contexto utilizando sus saberes previos y relacionándolos entorno al contenido y/o estructura del texto leído. Asimismo, el predecir brinda motivación al leyente para que tenga una constante atención y un objetivo al realizar la lectura.

Revisión a vuelo de pájaro, también llamada lectura veloz o prelectura. A través esta estrategia el lector busca determinada información o tema de interés. Se aplica antes de que el lector se encamine en su proceso de lectura.

Fijación de objetivos y propósitos, esta estrategia es fundamental ya que se enmarca en que el lector administra su lectura, regula y evalúa su proceso lector. De la misma manera motiva al desarrollo de una lectura activa y estratégica. En cuanto a los propósitos de la comprensión de textos es frecuente la localización de información específica o general; seguimiento de una instrucción; comprobación de aprendizaje de la lectura leída.

Realizarse preguntas uno mismo, se basa en que el lector realice preguntas asimismo y responda sobre la lectura que está realizando en los momentos durante y después de leer. Tener en cuenta que las interrogantes que se formulan deben estar acorde al objetivo o intención de lectura. Esta estrategia permite supervisar activamente la comprensión, así como también realizar la autorregulación del aprendizaje.

Uso de saberes previos, esta estrategia permite al lector que realice inferencias y genere predicciones, por medio de su

estructura cognitiva en la cual se encuentran almacenados aprendizajes adquiridos anteriormente. Sin este previo conocimiento, sería complicado encontrar significancia o interpretación en el texto que se lee.

Realizar resumen y aplicar estrategias determinadas, se considera una habilidad de carácter significativa, puesto que solo se alcanza con la constante práctica y experiencia. La elaboración de un resumen ayuda al lector en el control y supervisión de su lectura. Adicionalmente se debe tener en cuenta el tipo de texto con el que se trabajará.

METODOLOGÍA

Esta investigación se orientó a una metodología diseño de campo, con un nivel descriptivo comparativo, transversal y de enfoque cuantitativo. Respecto a este tipo de investigación Hernández, Fernández, y

Baptista (2014), mencionan que se busca recolectar y almacenar datos en relación a una misma variable. A continuación, se realiza una comparación de la información conseguida.

Por otro lado, la muestra estuvo conformada por 290 estudiantes de una universidad privada de la escuela de educación primaria y 290 estudiantes de una universidad pública de la escuela de educación primaria, asimismo se efectuó un muestreo probabilístico - estratificado. A este respecto, Namakforoosh (2005) señala que es aquel que divide a la población en diferentes grupos o clases, para luego realizar el muestreo en cada uno de ellos. Las razones para utilizar esta segmentación son para elevar el grado de precisión y eficiencia, brindar información apropiada para el análisis en segmentos y facilitar la aplicación en diversos procesos (ver Tabla 1).

Tabla 1. Cantidad de estudiantes encuestados de una universidad privada y pública de la facultad de educación primaria.

Ciclo	Universidad Privada		Universidad Pública	
	Nº de estudiantes	Muestra Estratificada (290/1164) =0.25	Nº de estudiantes	Muestra Estratificada (293/1220) =0.24
I	155	37	160	37
II	149	29	120	29
III	115	38	160	38
IV	120	29	120	29
V	125	29	120	29
VI	120	29	120	29
VII	110	28	120	28
VIII	114	29	120	29
IX	98	28	120	28
X	58	14	60	14
Total	1164	290	1220	290

Fuente: Nomina de estudiantes de una universidad privada y pública de la escuela de educación 2017.

De la misma manera, se empleó como instrumento de recolección de datos el Inventario de Estrategias de Metacompreñsion Lectora de Maribeth Schmitt. Este inventario que está conformado en 3 segmentos que evalúan los momentos de la lectura (antes-durante-después). Los primeros 10 ítems abarcan el 1º momento “antes de la lectura”, los siguientes 10 ítems corresponden al 2º momento “durante la lectura” y los 5 ítems últimos conciernen el 3º momento “después de la lectura”. Igualmente, cada ítem contiene 4 alternativas de respuesta (siendo solo una de

estas la correcta, las otras cumplen la función de distractor) En cuanto a los niveles de Metacompreñsion, se establece de acuerdo a la puntuación alcanzada: Nivel Bajo: 0 – 12 puntos; Nivel Medio: 13 – 18 puntos; Nivel Alto: 19 – 25 puntos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La Tabla 2 muestra cual es el nivel de uso de estrategias de metacompreñsion lector de estudiantes universitarios de una entidad privada.

Tabla 2. Nivel de uso de estrategias de metacompreñsion lectora de estudiantes universitarios de una entidad privada.

		FRECUENCIA	PORCENTAJES	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Válidos	Bajo	244	84,1	84,1	84,1
	Medio	44	15,2	15,2	99,3
	Alto	2	,7	,7	100,0
	Total	290	100,0	100,0	

Fuente: (Gaona, García, Oyanguren, 2021)

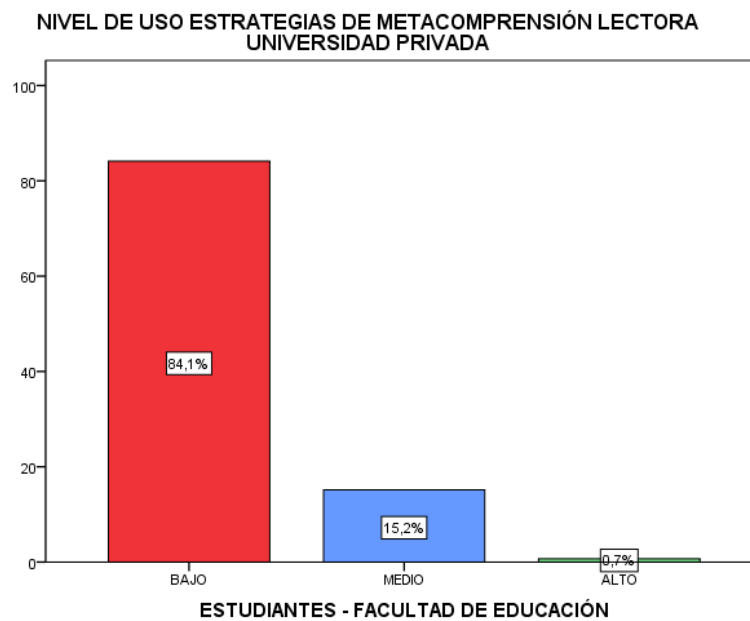


Figura 1. Nivel de uso de Estrategias de Metacompreñsion Lectora de estudiantes de una universidad privada de la facultad de educación primaria. Fuente: Fuente: (Gaona, García, Oyanguren, 2021).

En la Tabla 2 y Figura 1 se visualiza el nivel de uso de estrategias de metacompreñión lectora de los estudiantes de la facultad de educación de una universidad privada en el cual se obtuvieron los siguientes resultados: el 84,1% no desarrollan apropiada y adecuadamente las estrategias de metacompreñión lectora por ende se ubican en un nivel bajo, el 15,2% se encuentran en un

nivel medio y solo un 0,7% desarrolla apropiada y adecuadamente las estrategias de metacompreñión lectora ubicándose en un nivel alto.

Asimismo, en la Tabla 3 se evidencia el nivel de uso de estrategias de metacompreñión lectora de estudiantes universitarios de una entidad pública.

Tabla 3. Nivel de uso de estrategias de metacompreñión lectora de estudiantes universitarios de una entidad pública.

	FRECUENCIA	PORCENTAJES	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
<i>Bajo</i>	254	87,6	87,6	87,6
<i>Medio</i>	33	11,4	11,4	99,0
<i>Alto</i>	3	1,0	1,0	100,0
Total	290	100,0	100,0	

Fuente: (Gaona, García, Oyanguren, 2021).

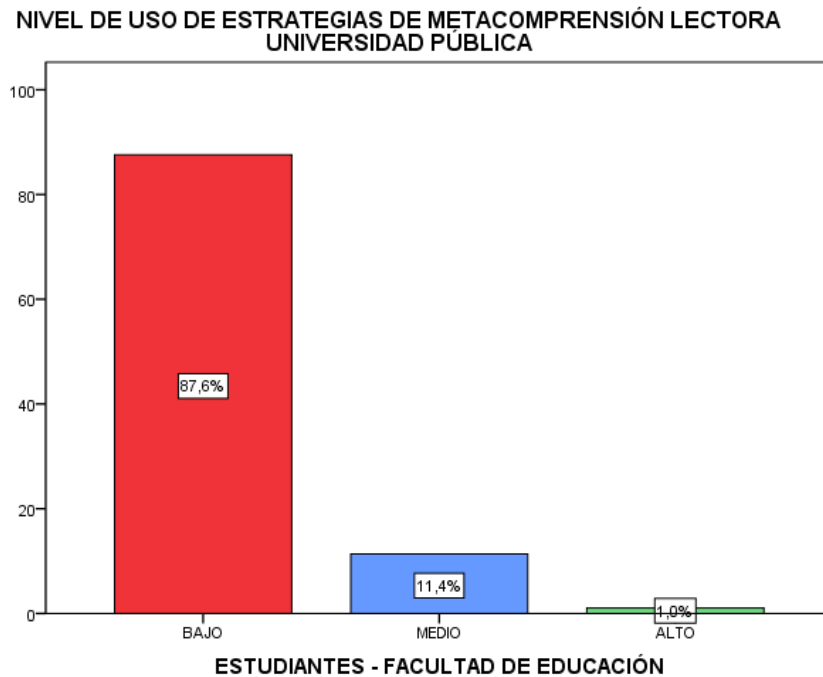


Figura 2. Nivel de uso de Estrategias de Metacompreñión Lectora de estudiantes de una universidad pública de la facultad de educación primaria. Fuente: (Gaona, García, Oyanguren, 2021).

En la Tabla 3 y Figura 2 se visualiza el nivel de uso de estrategias de metacompreñsion lectora de los estudiantes de la facultad de educacion de una universidad publica en el cual se obtuvieron los siguientes resultados: el 87,6% no desarrollan apropiada y adecuadamente las estrategias de metacompreñsion lectora por ende se ubican en un nivel bajo, el 11,4% se encuentran en un

nivel medio y solo un 1% desarrolla apropiada y adecuadamente las estrategias de metacompreñsion lectora ubicandose en un nivel alto.

De la misma manera, en la Tabla 4 se muestra Nivel de uso de Estrategias de Metacompreñsion Lectora de estudiantes de una universidad privada y publica de la escuela de educacion primaria.

Tabla 4. U de Mann - Whitney del Nivel de uso de Estrategias de Metacompreñsion Lectora de estudiantes de una universidad privada y publica de la escuela de educacion primaria.

ESTADÍSTICOS DE CONTRASTE ^A		
Nivel de uso de Estrategias de Metacompreñsion Lectora		
<i>U de Mann - Whitney</i>		41235,000
<i>W de Wilcoxon</i>		83430,000
<i>Z</i>		-,406
<i>Sig. (bilateral)</i>	<i>asintót.</i>	,685

a. Variable de agrupacion: Tipo de Universidad

Fuente: (Gaona, Garcia, Oyanguren, 2021).

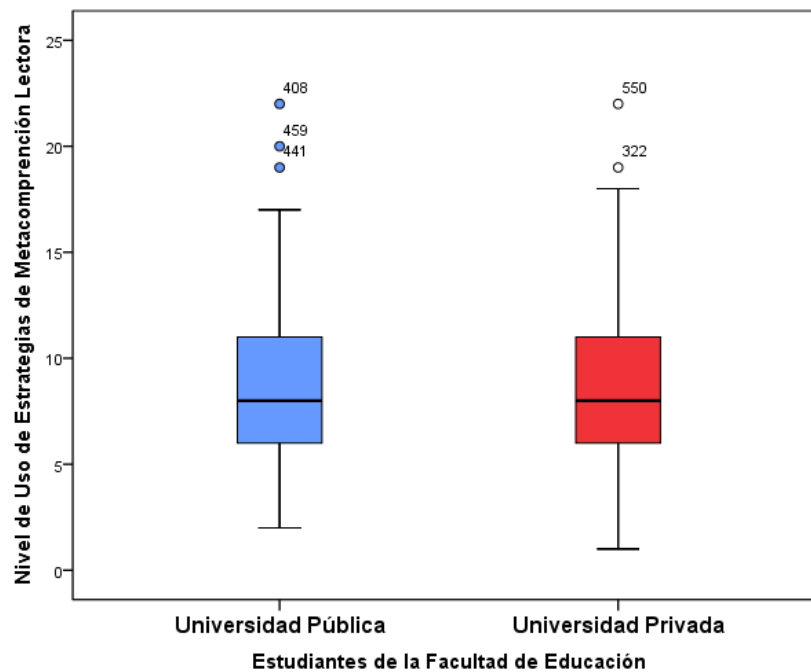


Figura 3. Nivel de uso de Estrategias de Metacompreñsion Lectora de estudiantes de una universidad privada y publica de la escuela de educacion primaria. Fuente: (Gaona, Garcia, Oyanguren, 2021).

En la Tabla 4 y Figura 3 se visualiza la comparación de promedios del nivel de uso de Estrategias de Metacomprensión Lectora de estudiantes de una universidad privada (8,75) y estudiantes de una universidad pública (8,52) de la escuela de educación primaria, observándose que no presentan diferencias significativas y se encuentran en un nivel bajo. Asimismo, en la prueba U de Mann - Whitney el Sig. > 0,05, por consiguiente, no se rechaza la hipótesis nula y acepta que no existen diferencias significativas entre los promedios del nivel de uso de estrategias de metacomprensión lectora de estudiantes de una universidad privada y una universidad pública de la escuela de educación primaria de Lima en el 2017.

CONCLUSIONES

Luego de haber llevado a cabo el presente estudio de investigación, analizando, interpretando los resultados y contrastando hipótesis mediante la prueba estadística U de Mann - Whitney, se llegó a las siguientes conclusiones: No existen diferencias significativas entre el nivel de uso de estrategias de metacomprensión en la dimensión antes, durante y después de la lectura de estudiantes de una universidad privada y una universidad pública de la escuela de educación primaria. Por otro lado, las muestras se ubicaron en un nivel bajo en cuanto al uso de estrategias de metacomprensión lectora, demostrado por la prueba U de Mann - Whitney (U - Mann - Whitney = 41235,000; Z = -406; ***p = 0,00 < ,685).

REFERENCIAS

- Consuelo, B. (2005). *Manual de animación lectora. El placer de leer*. Recuperado el 05 de mayo de 2021, de <https://goo.gl/TzWvOy>
- Flavell, J. H. (1979). Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive-developmental inquiry. *American Psychologist*, 34(10), 906-911.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGrawHill.
- Namakforoosh, M. (2005). *Metodología de la investigación*. Recuperado el mayo de 2021, de <https://goo.gl/mt3jVh>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2018). *PISA 2018 Insights and interpretations*. Recuperado el Mayo de 2021, de <https://www.oecd.org/pisa/PISA%202018%20Insights%20and%20Interpretations%20FINAL%20PDF.pdf>
- Pinzas, J. (2006). *Guía de estrategias metacognitivas lectora: Experiencia en Educación Primaria*. Recuperado el Mayo de 2021, de https://www.researchgate.net/publication/320007311_GUIA_DE ESTRATEGIAS_M ETACOGNITIVAS_PARA_DESARROLLAR_L A_COMPRENSION_LECTORA
- Rimari, W. (2007). *Qué es y cómo desarrollar la comprensión lectora*. Lima: Asociación Cultural "San Jerónimo". Recuperado el mayo de 2021, de http://enlasescardenal.bligoo.cl/media/users/17/859943/files/166073/COM-LEC_QUE_ES_Y_COMO_DESARROLLARLA.pdf
- Solé, I. (2007). *Estrategias de lectura*. Recuperado el 2021, de <https://goo.gl/z52rdw>