

An aerial photograph of a town situated along a large, wide river. The town is densely packed with buildings and is bordered by a road and a green field. The river is brownish and flows through a lush, green landscape. In the background, there are rolling hills and a cloudy sky. A dam is visible on the right side of the river.

Evaluación de los impactos del modelo de gestión del turismo comunitario en el cantón *Puerto Francisco de Orellana*

**Rita Sulema Lara Vásquez
Flor María Quinchuela Pozo
Jeniffer Monserrath Flores Toala**

**EVALUACIÓN DE LOS IMPACTOS DEL
MODELO DE GESTIÓN DEL TURISMO
COMUNITARIO EN EL CANTÓN
PUERTO FRANCISCO DE ORELLANA**



Evaluación de los impactos del modelo de gestión del turismo comunitario en el cantón Puerto Francisco de Orellana



Rita Sulema Lara Vásconez
Flor María Quinchuela Pozo
Jeniffer Monserrath Flores Toala

La presente obra fue evaluada por pares académicos experimentados en el área.

Catalogación en la Fuente:

Evaluación de los impactos del modelo de gestión del turismo comunitario en el cantón Puerto Francisco de Orellana / Rita Sulema Lara Vásconez, Flor María Quinchuela Pozo y Jeniffer Monserrath Flores Toala. – Guayaquil: CIDE, 2022

93 p.: incluye tablas, cuadros, gráficos

ISBN: 978-9942-844-66-8

1. Turismo comunitario-Modelos de gestión

Reservados todos los derechos. Está prohibido, bajo las sanciones penales y el resarcimiento civil previstos en las leyes, reproducir, registrar o transmitir esta publicación, íntegra o parcialmente, por cualquier sistema de recuperación y por cualquier medio, sea mecánico, electrónico, magnético, electroóptico, por fotocopia o por cualquiera otro, sin la autorización previa por escrito al Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador (CIDE).

Copyright © 2022

ISBN: 978-9942-844-66-8

Edición con fines académicos no lucrativos

Impreso y hecho en Ecuador.

Dirección editorial: Lic. Pedro Naranjo Bajaña, MSc.

Coordinación técnica: Lic. María José Delgado

Diseño gráfico: Lic. Danissa Colmenares

Diagramación: Lic. Alba Gil

Fecha de publicación: mayo, 2022

Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador

Cdla. Martina Mz 1 V. 4 Guayaquil, Ecuador

Tel.: 00593 4 2037524

<http://www.cidecuador.org>



Guayaquil – Ecuador

CONTENIDO

Acerca de los Autores	6
Agradecimiento	8
Introducción	9

Capítulo 1 Turismo comunitario

Introducción	18
Turismo comunitario	18
Resumen	22

Capítulo 2 Modelos de gestión turística

Introducción	24
Modelo	24
Modelo de gestión	25
Modelo asociativo	26
Resumen	30
Evaluación de los modelos de gestión	30
Empresarialidad	33

Capítulo 3 Estudios de caso y modelos de gestión

Introducción	36
Napo Wildlife Center	36
Sani Warmi	37
Comunidad Shuar – Atahualpa	37
Dimensiones estudiadas	38
Potenciales afectaciones ambientales	57
Resumen de resultados	65
Conclusiones	65
Referencias.....	67
Anexos	71

ACERCA DE LAS AUTORAS



Ing. Rita Sulema Lara Vásconez

Tiene experiencia en investigaciones relacionadas con estudios turísticos relacionados con el patrimonio tangible e intangible, tutorías de tesis y prácticas pre-profesionales. Ejerce la docencia universitaria en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, extensión Norte Amazónica. Forma parte del proyecto de vinculación Diseño de Productos Turísticos Sustentables del Patrimonio Natural y Cultural para las parroquias rurales de la provincia de Chimborazo y Orellana. Se ha desempeñado como representante legal de la Operadora Internacional de Turismo y Agencia de Viajes Italtravel S.A. Domina el idioma Inglés y francés.



Flor María Quinchuela Pozo

Se formó a nivel de pregrado como Economista y a nivel de posgrado como Magíster en Docencia Universitaria e Investigación Educativa; Magíster en Administración de Empresas, mención Proyectos; Diploma Superior en Proyectos y Transferencia de Tecnologías. Experiencia en Docencia Universitaria en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo por 27 Años; ha participado en varios Proyectos de Investigación como docente investigador de la Facultad de Recursos Naturales de la ESPOCH. Se ha desempeñado el cargo como Directora de la Escuela de Ingeniería de Ecoturismo de la ESPOCH y Consultora de la FAO; ha realizado varias publicaciones relacionadas con la sostenibilidad del Turismo y temas de prevención de incendios forestales así como en finanzas, destacando el libro “La matemática financiera y sus implicaciones en la estadística aplicada”, ISBN 978-9942-816-28-3.



Ing. Jeniffer Monserrath Flores Toala

Ingeniera en Mecánica Naval, con Maestría en Tecnologías Marinas y Mantenimiento, Universidad de Oviedo-España; certificada por la SETEC en Prevención de Riesgos Laborales; Docente Universitaria en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo - Sede Orellana.

AGRADECIMIENTO

A los habitantes de las comunidades del cantón Puerto Francisco de Orellana

Introducción

El turismo es una actividad que genera beneficios económicos a los entes involucrados, por lo que se debe hacer de la manera más eficiente posible, esto es garantizando un servicio satisfactorio sin causar daños al medio ambiente. De allí surge la opción del turismo comunitario que se ha adelantado en Ecuador, motivando a sectores rurales a ejercer una actividad que genera ingresos a la vez de resaltar las costumbres y cultura locales.

Las iniciativas de turismo comunitario se ubican dentro del territorio del Cantón Francisco de Orellana de la provincia de Orellana y del cantón Shushufindi de la provincia de Sucumbíos. La preocupación de las familias, las comunidades y el Estado por encontrar medios de vida sostenibles que aprovechen las bondades turísticas y productivas de los territorios desde una perspectiva sostenible, ha favorecido el apareamiento de varias iniciativas de beneficio impulsadas desde dos vías: la endógena que a la postre se muestra como más reconocible y la exógena, que, sin ser completamente desinteresada, apoyó su implementación y desarrollo en el mercado.

En esta perspectiva, el turismo comunitario se ha presentado históricamente como una opción, que aprovechando y cuidando las posibilidades locales, permita a propios y extraños, complacerse de sus bondades y beneficios para el esparcimiento, disfrute del ocio con calidad y generación local de ingresos para las comunidades, familias y territorios que intervienen.

Sin embargo, de lograrlo, los Gobiernos Autónomos Descentralizados y las Organizaciones No Gubernamentales mantienen el apoyo desde una perspectiva clientelar, que no considera los modelos de gestión del turismo comunitario y no dimensiona los efectos y los impactos (positivos y negativos) en las comunidades y su contexto.

No es extraño entonces que con estas consideraciones, en el Ecuador desde las organizaciones del Estado y sus diferentes niveles de gobierno: locales, Estado central y academia, además de varias ONG locales e internacionales, resuelvan y apoyen su puesta en marcha y desarrollo en el mercado, unida y frecuentemente como estrategia principal para generación de mejoramiento de la calidad de vida de las familias que lo fomentan.

Sin embargo, los modelos de gestión para la implementación de estos negocios independientemente de su escala, si bien presentan ciertas características comunes, en general difieren en el fondo y en la forma para acercar el servicio turístico al consumidor. Históricamente la evaluación de proyectos de desarrollo se ha ido construyendo como un concepto y una práctica dinámica, que va incorporando según los nuevos requerimientos de la época y de las partes interesadas en su ejecución, elementos que intentan responder de mejor manera a sus crecientes necesidades de información.

En este contexto, el énfasis de la generación de información ha ido evolucionando desde un punto de vista centrado en las cifras, hacia uno que complementa la información cualitativa con la cuantitativa, y desde el cumplimiento de actividades hacia los efectos y los impactos en los beneficiarios de la acción.

Las organizaciones y comunidades indígenas y campesinas históricamente han logrado poner en marcha varios proyectos de desarrollo, en un principio destinados a satisfacer sus necesidades básicas, para luego de algunos años, y en acuerdo con los Gobiernos Autónomos Descentralizados y actores privados, la mejora de su estilo de vida con una gestión colectiva de los recursos turísticos a su alcance se ha convertido en una opción para lograr mejorar sus ingresos.

En este sentido, se presentan los modelos de gestión de varios emprendimientos en el sector del turismo comunitario. Para cumplir esta tarea, se desarrollan matrices de análisis que permitan desde criterios definidos previamente, entender la dinámica de cada modelo de gestión en particular y llegar a conclusiones que favorezcan una comparación objetiva en el contexto del estado de desarrollo de cada emprendimiento.

La puesta en marcha de emprendimientos de turismo comunitario en el Ecuador en general, ha contado desde hace varios años con el apoyo de diversas fuentes financieras como gobiernos locales, ONG nacionales e internacionales. En este sentido, (Ruiz, 2007, p. 22) afirma que el Turismo Comunitario inicia sus actividades en forma paralela al turismo convencional a partir de los años 80, que ya para el año 2006 ocupaba a 15000 personas y más de 100 comunidades campesinas e indígenas.

Igualmente señala, que el elemento diferenciador del turismo comunitario no es tanto su objeto como actividad turística, sino la forma de organizar esa actividad, sin embargo, desde sus inicios es posiblemente esta característica diferenciadora la que ha originado variaciones creando con ello un paraguas que confunde los modelos de gestión con productos turísticos como la naturaleza, la cultura, los pueblos indígenas. De todas formas, los modelos de gestión de los emprendimientos turísticos, han tomado forma según una combinación de las visiones de la comunidad intervenida y de la visión particular de las entidades financieras.

Además de lo indicado, el estudiar en forma comparada las semejanzas y diferencias de los modelos de gestión del turismo comunitario en el territorio cantonal motivo de análisis, representa un aporte sustantivo a la sistematización de buenas prácticas para la generación de ingresos y el consecuente mejoramiento del nivel de vida de las comunidades indígenas y campesinas. Para el análisis, se partirá de la caracterización de los modelos de gestión del turismo comunitario, conociendo información relacionada con el origen, financiamiento, motivaciones, inversión, y emprendedores.

En esta perspectiva, la comparación de los modelos de gestión de varios casos de negocios de Turismo Comunitario, constituye un aporte para entender la dinámica de los negocios de este importante sector en el contexto de su potencial de generación de ingresos de los habitantes de las comunidades del cantón Puerto Francisco de Orellana.

Mogge (2008) manifiesta que desde que la cooperación para el desarrollo se comprometió en el marco de la « Declaración del Milenio » y la « Declaración de París 2005 » con la observación de objetivos de desarrollo consensuados, la orientación a efectos e impactos está experimentando un alto prestigio a nivel internacional. Más que nunca se le exige a la comunidad de donantes, pero también a las organizaciones no gubernamentales (ONG), que deben dar muestras fehacientes de su capacidad de usar con eficacia los recursos puestos a su disposición, lo que se traduce en un aporte visible al desarrollo de los países contrapartes. Poder comprobarlo presupone una orientación explícita a efectos e impactos desde la misma fase de planificación de los programas y proyectos y la correspondiente documentación de la misma.

Por otro lado, las inversiones sociales realizadas desde el Estado en sus diferentes niveles, tratan y han tratado de agregar valor en determinados territorios a través de la explotación ordenada de diferentes tipos de recursos disponibles. La Región Amazónica

es precisamente un territorio abundante en opciones y potencialidades en diferentes aspectos, destacándose entre ellos el turismo.

Los diferentes modelos de gestión de las iniciativas de turismo comunitario determinan el nivel de mejora de las condiciones de vida de sus emprendedores. De allí se establece como **Variable independiente**: la gestión del turismo comunitario en comunidades indígenas de Orellana. **Variable dependiente**: nivel de vida de los emprendedores.

La investigación se corresponde con un estudio de casos, el cual aborda un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto de la vida real, especialmente cuando los límites entre el fenómeno y su contexto no son claramente evidentes. (Yin, 2003, p. 4), cuya finalidad consiste en hacer accesible al juicio público y profesional, la experiencia de la innovación y no en constituir un vehículo para los sesgos o juicios personales del evaluador (Simons, 1971, p. 121).

Se intenta construir un perfil de las características de los modelos de gestión de los negocios de Turismo Comunitario identificando además sus diferencias y semejanzas, siempre en el contexto de su desarrollo empresarial e histórico del cantón Puerto Francisco de Orellana.

Por otro lado, el acceso ordenado, sistemático y oportuno a los datos de los modelos de gestión de los negocios de Turismo Comunitario en la zona de estudio, permite asegurar, que existe una relativa facilidad para sustentar y cumplir los logros esperados de esta investigación (Tamayo, 2004, p. 73).

El Grupo de Naciones Unidas para el Desarrollo (2011) define a la Gestión basada en resultados como

una estrategia según la cual todos los actores, que contribuyen directa o indirectamente a alcanzar una serie de resultados garantizan que sus procesos, productos y servicios contribuyan al logro de los resultados esperados (productos, efectos y metas de más alto nivel o impactos). Los actores por su parte utilizan la información y evidencias sobre resultados para informar la toma de decisiones sobre diseño, asignación de recursos y ejecución de programas, actividades, así como la elaboración de informes y rendición de cuentas. (p. 9)

En otro orden de ideas, la metodología es concebida como una posición científica, que se ubica necesariamente en una visión teórica, una opción ideológica y a través de ella, el ser encuentra su capacidad de modelar una posible solución para la historia y sus acontecimientos. Parte de lo que es real vislumbra lo posible, encuentra los límites de lo posible, los caminos de retorno para proyectar de manera rigurosa la nueva búsqueda, ubica en la visión teórica los objetivos, límites y posibilidades de nuestra acción.

La metodología, no estudia sólo la actividad intelectual, sino su relación con el fin a que ha de dirigirse (formación del conocimiento) y los medios según los cuales ha de ejercitarse (Gordillo, 2007, p. 7). Además, el investigador de forma deliberada o por intuición, toma decisiones en cuanto a la definición de su rol: hasta qué punto participar personalmente en el desarrollo del caso, hasta qué punto actuará como experto, cuánto desvelar; ser observador neutral o evaluador, analista crítico; hasta qué punto intentar atender las necesidades de los lectores previstos; hasta qué punto defender una postura; contarla como historia o no (Stake, 1995, p. 92).

En este sentido, se realizó una investigación exploratoria y comparada a fin de generar herramientas para mejorar la gestión de las inversiones en el ámbito del turismo comunitario, en su conjunto representa un aporte para la comprensión de los complejos procesos que viven las familias rurales por construir una nueva ruralidad en la que el énfasis de los sistemas productivos familiares pasan de un énfasis en la producción primaria a un sistema pluriactivo en el que el turismo comunitario tiene un papel preponderante.

Se analizan 4 estudios de caso con 3 diferentes modelos de gestión: asociativo, comunitario y familiar. Las iniciativas a estudiar están ubicadas en las siguientes comunidades:

- Añango, Napo Center (modelo de gestión comunitario).
- Sani Warmi, Sani Warmi (modelo asociativo).
- Limoncocha, Pusara (modelo asociativo).
- Shuar-Atahualpa, Shuar-Atahualpa (modelo familiar).

Todos se dedican al turismo comunitario, que en su momento fueron implementadas por la población local con el auspicio del Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Puerto Francisco de Orellana. Mientras, para el cumplimiento de los objetivos de la investigación, se utilizaron las siguientes herramientas, diseñadas en forma exclusiva para tal efecto:

Para sistematizar la Gestión del Turismo Comunitario en las Operaciones de emprendimientos asociativos, se aplicó una matriz de recuperación histórica, que básicamente permite recuperar la experiencia vivida por los diferentes grupos asociativos estudiados en función de sus emprendimientos en el ámbito turístico.

En cuanto a diseñar criterios de medición para comparar los modelos de gestión del turismo comunitario en la zona de estudio, se procedió con el desarrollo de la operacionalización de variables a partir de la cual, y desde el conocimiento y experiencia de los grupos comunitarios, se identificaron elementos y prácticas comunes que permiten realizar una comparación dentro de los límites de la información disponible. Con este proceso eminentemente práctico, se trabajaron matrices para la recuperación de los datos y discriminación de iniciativas de cada emprendimiento en los siguientes ámbitos: asociativo, económico (propiedad de los activos y estructura de costos) y ambiental.

Para construir las matrices de discriminación de iniciativas, se comparan los resultados de la aplicación de las encuestas en función de los siguientes criterios:

Muy buena práctica: se define como aquella que es tan buena que debería replicarse a otros negocios. Equivalencia 5.

Buena práctica: definida como aquella práctica que funciona al momento del análisis para el negocio que la obtuvo. Con una equivalencia de 4.

Indiferente o no aplica: que puede además implicar que no existen datos suficientes para poder evaluarla, o que al momento de la encuesta no se pudo obtener, o el informante no lo proporcionó. Con una equivalencia de 3.

Mala práctica: es una práctica que no funciona para ese modelo de negocios. Con una equivalencia de 2.

Muy mala: es una práctica que no funciona para ningún negocio y además produce perjuicios para su entorno. Con una equivalencia de 1.

En función de los resultados, se valoraron los criterios para los negocios y posteriormente se construyeron las matrices respectivas.

Respecto al objetivo específico 3: aplicar el modelo de evaluación a los diferentes modelos de gestión del turismo comunitario, se utilizaron las herramientas ya diseñadas en los ámbitos correspondientes, en los emprendimientos, en las comunidades y los grupos organizados que se visitaron; a partir de los datos recogidos, se construyó la información necesaria para validar el proceso de comparación diseño y aplicación.

En cuanto a técnicas, se utilizaron grupos focales de beneficiarios homogéneos y heterogéneos. Los homogéneos admiten un análisis más profundo, los heterogéneos en cambio, un análisis más amplio. El mismo trabajo se realizó con los diferentes grupos, de forma de realizar un análisis transversal y entre grupos. Se desarrolló y usó una matriz de reconstrucción histórica, que permitió aún sin documentos completos, tener una estimación sólida y desde los beneficiarios de los procesos involucrados. Dichas técnicas disminuyeron la artificialidad y facilitaron la validación externa, se mantuvo además un estrecho contacto con los beneficiarios de las acciones de desarrollo.

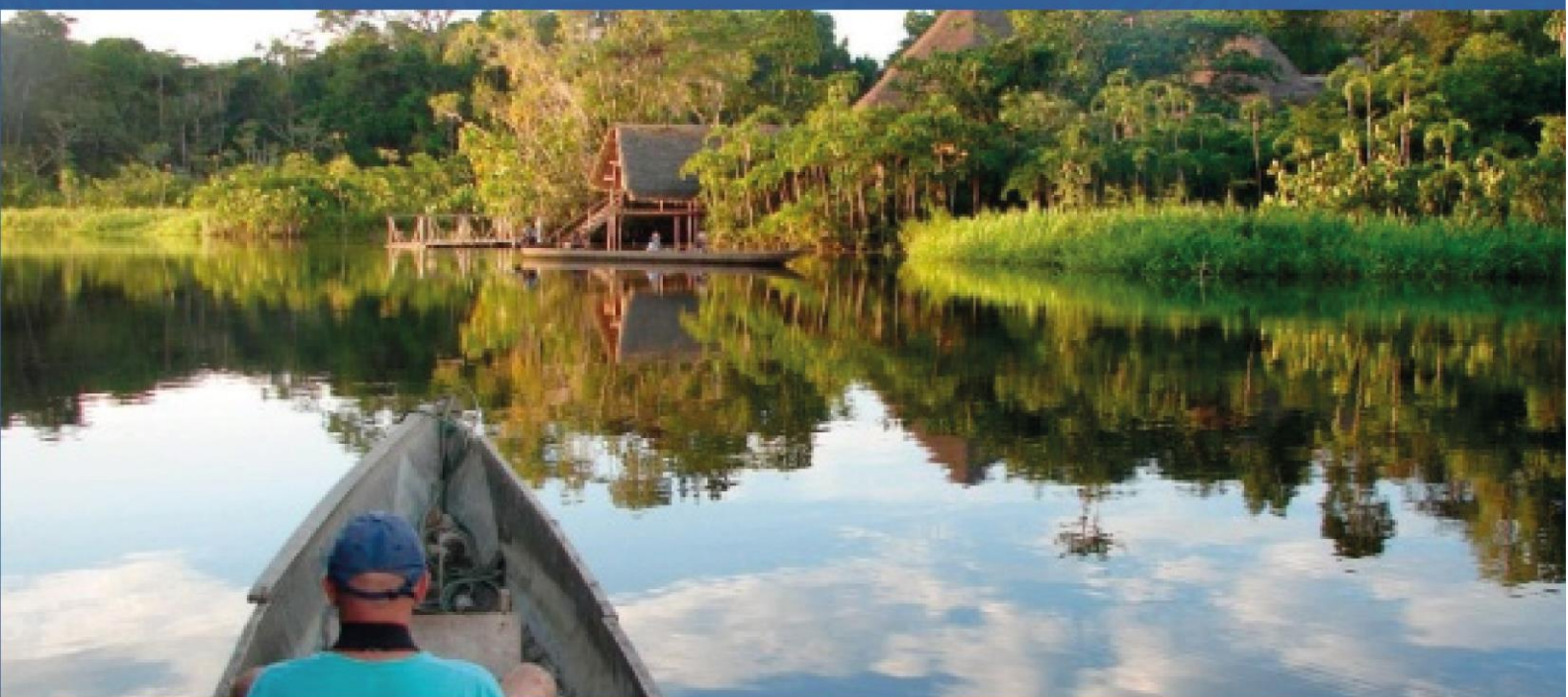
El contexto de este experimento de campo fue natural y se estudiaron fenómenos sociales concretos; constituyó un proyecto de investigación con orientación teórica, manipulación de la variable independiente en situaciones reales como la puesta en marcha de acciones de desarrollo, en este caso las experiencias de la puesta en marcha de los proyectos auspiciados por el GAD del cantón Puerto Francisco de Orellana.

Para trabajar en el procesamiento de la información que emitieron los grupos focales se procedió como sigue:

1. Definición los puntos de información y debate.
2. Identificación e invitación de grupos entre los beneficiarios y beneficiarias totales de las acciones de desarrollo.
3. Aplicación del guion metodológico para la discusión.
4. Llevar a cabo la discusión, moderación, y discusión de los resultados.
5. Analizar la información y los datos conseguidos.
6. Contrastar los resultados de todos los grupos focales.

Capítulo 1

Turismo comunitario



Capítulo 1

Turismo comunitario

Introducción

El turismo comprende las actividades que realizan las personas (turistas) durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un periodo de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros motivos. (OMT, 2006, p. 1). El turismo es una de las principales actividades económicas que desde la década de los años 80 se realiza en Ecuador, en sus inicios, a cargo de empresas privadas y posteriormente, de comunidades; de allí el turismo comunitario es considerado una actividad productiva que integra factores relacionados con la sostenibilidad, medio ambiente, así como aspectos económicos, sociales y culturales los cuales se abordarán en el presente capítulo.

Turismo comunitario

Para la Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE), el turismo comunitario es la relación de la comunidad con los visitantes desde una perspectiva intercultural en el desarrollo de viajes organizados, con la participación consensuada de sus miembros, garantizando el manejo adecuado de los recursos naturales, la valoración de sus patrimonios, los derechos culturales y territoriales de las Nacionalidades y Pueblos, para la distribución equitativa de los beneficios generados.

El turismo comunitario es la forma de organización empresarial sustentada en la propiedad y la autogestión de los recursos patrimoniales comunitarios con arreglos a prácticas democráticas y solidarias en el trabajo y la distribución de los beneficios generados por la prestación de servicios turísticos, con miras a fomentar encuentros interculturales de calidad con los visitantes.

Bajo estas consideraciones, los elementos que concurren en esta actividad son esencialmente los siguientes:

- el encuentro y diálogo entre personas de diversas culturas en la óptica de conocer y aprender de sus respectivos modos de vida, en los que están presentes factores humanos, culturales; y,
- la preservación de la identidad étnica, la valoración y la transmisión del patrimonio cultural en todas sus formas.

Son las comunidades, que entendiendo el valor de sus activos colectivos (tangibles e intangibles), compuestos por recursos naturales, culturales, físicos y humanos. (García, 2006, p. 3)

El turismo comunitario es considerado como una actividad económica sostenible y una oportunidad para cumplir los Objetivos de Desarrollo del Milenio que busca la prosperidad local, la equidad social, el control local, la eficiencia en el uso de los recursos, la rentabilidad, entre otros. Es por esto que mediante la sensibilización de todos los actores que intervienen en la actividad turística comunitaria, se busca canalizar el gasto de los visitantes hacia los sectores pobres, promover proyectos pilotos y multiplicarlos (MINTUR, 2007).

Así mismo, establece una relación de la comunidad con los visitantes desde una perspectiva intercultural en el desarrollo de viaje organizados, con la participación consensuada de sus miembros, garantizando el manejo adecuado de los recursos naturales, la valoración de sus patrimonios, los derechos culturales y territoriales de las nacionalidades y pueblos, para la distribución equitativa de los beneficios generados, (FEPTCE, 2009).

Los aportes del turismo comunitario son múltiples. entre los principales esfuerzos están:

- a. Ofrece una experiencia vivencial personalizada a los turistas.
- b. Contribuye al buen vivir de las comunidades.
- c. Defiende la naturaleza.
- d. Crea fuentes alternativas de trabajo.
- e. Utiliza productos locales que fortalecen las cadenas de valor.
- f. Revaloriza las culturas ancestrales.
- g. Genera interculturalidad solidaria e intercambio respetuoso de vidas y saberes (PLANDETUR, 2020).

El turismo comunitario es la forma de organización empresarial sustentada en la propiedad y la autogestión de los recursos patrimoniales comunitarios con arreglos a

prácticas democráticas y solidarias en el trabajo y la distribución de los beneficios generados por la prestación de servicios turísticos, con miras a fomentar encuentros interculturales de calidad con los visitantes (Maldonado, 2005, p. 5).

Bajo la perspectiva de turismo comunitario, se asocian tres aspectos fundamentales: sensibilidad con el entorno natural y las particularidades culturales; la búsqueda de sostenibilidad integral (social y natural) y, el control efectivo del negocio turístico por parte de las comunidades. Se trata de un modo de implementar un turismo equilibrando con las dimensiones medioambientales y culturales, con la particularidad de una gestión y organización anclada en las comunidades, que se oferta a través de productos turísticos técnicamente estructurados a manera de rutas, circuitos o tours organizados (Manzano, 2014, p. 5).

El turismo comunitario, bajo esta línea, debe asumir una nueva concepción de territorio en el que se ejerza una gestión socio-productiva a nivel de una o varias comunidades, donde además del aspecto productivo, se fortalezcan las redes y las relaciones sociales de ese espacio. Es decir, no una visión meramente productivista y mercantil, sino también una visión que considere un manejo razonable de los recursos, que sea respetuosa del medio ambiente y responsable con el entorno social (Kay, 2007, p 1).

En el mismo orden de ideas, turismo comunitario es toda forma de organización empresarial sustentada en la propiedad y la autogestión de los recursos patrimoniales comunitarios, con arreglo a prácticas democráticas y solidarias en el trabajo y en la distribución de los beneficios generados por la prestación de servicios turísticos, con miras a fomentar encuentros interculturales de calidad con los visitantes (Maldonado, 2005, p. 6).

Turismo comunitario en el Ecuador

El turismo comunitario es un modelo de turismo que se caracteriza porque las comunidades rurales (indígenas o mestizas) se encargan de al menos una parte de su control y reciben también una parte de sus beneficios económicos.

En este contexto, esta actividad ha sido propuesta como una alternativa económica

que podría frenar la deforestación y otras formas de sobre-explotación de recursos en las comunidades, contribuyendo además al rescate de las culturas locales, al ser estas uno de los atractivos de este tipo de programas.

Al incorporar el turismo comunitario en los planes de vida de las comunidades, los dirigentes han encontrado una forma relativamente fácil de incluir, al menos en papel, a una buena parte de la comunidad.

El turismo en el Ecuador empezó a desarrollarse en la década de los 80 y ha tenido un crecimiento relativamente constante hasta constituirse en una de las actividades económicas más importantes del país. En sus inicios, la mayor parte del turismo podía calificarse como “convencional” en el sentido de que sus programas y actividades eran diseñados, operados y promocionados por empresas privadas de turismo. Sin embargo, a finales de esa misma década, algunas comunidades empezaron a incursionar en la actividad turística desarrollando una nueva propuesta: el turismo comunitario (Torres, 2013, p 34).

Ecoturismo

El ecoturismo es uno de los cinco negocios claves, diseñado para ser atractivo a consumidores que tienen intereses ambientalistas. El sector debe animar el uso de energía eficiente y renovable, a la agricultura sustentable y la silvicultura, y reciclar y recuperar la administración de recursos renovables y la bioquímica verde (Epler, Wood 2004, p. 36)

A partir de la publicación, los términos desarrollo sostenible y desarrollo sustentable se popularizan y desde entonces, ambos se han agrupado en diferentes intereses y múltiples recomposiciones de conceptos y prácticas. Hoy, algunos tipos de turismo como el sostenible, el ecológico de aventura y el ecoturismo se entrelazan y se amparan mutuamente en un mismo rótulo: turismo responsable pero no siempre con los aspectos de sostenibilidad para las comunidades receptoras (Acevedo, 2007, p. 37)

Resumen

El turismo es una de las principales actividades económicas de Ecuador, debido al auge que tuvo desde la década de los años 80, posteriormente debido al interés de algunas comunidades de asumir la prestación de los servicios relacionados con el turismo, surge la opción de turismo comunitario con elementos ligados a la sostenibilidad, cuidado del medio ambiente, lo que significa conjugar los beneficios económicos con la conservación del medio y el uso adecuado de los recursos disponibles. En Ecuador, las comunidades indígenas o mestizas han asumido esta opción como alternativa válida para evitar la deforestación además de conservar las culturas locales, básicamente es dirigida a personas interesadas en experiencias con la naturaleza y con las culturas ancestrales. Igualmente se presenta el Ecoturismo como un negocio orientado a promover el uso de energía de manera eficiente, la agricultura sustentable, la silvicultura, el reciclaje, a la vez de crear fuentes de trabajo en las comunidades que administran estas opciones de negocios.

Capítulo 2

Modelos de gestión turística



Capítulo 2

Modelos de gestión turística

Introducción

En este apartado se consideran los modelos como una representación de un objeto o idea el cual ayuda a explicar un sistema por lo que debe contener especificaciones válidas sobre el sistema que trata de representar. Al tratarse de modelos de gestión, se asume como procesos que se ejecutan en la administración de una empresa, en este sentido, se mencionan la empresa familiar/particular; emprendedor; modelo asociativo. Por otra parte, el *sumak kawsay* implica el reconocimiento e igualdad de las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades a fin de asegurar el buen vivir lo cual se respalda a nivel de políticas públicas del Estado ecuatoriano, dirigidas a garantizar apoyo a las acciones que favorezcan el desarrollo sostenible. Por otra parte, se analizan los criterios de medición apropiados para evaluar los modelos de gestión, las dimensiones de la sostenibilidad, indicadores de sostenibilidad que permiten evaluar el impacto de dichos modelos.

Modelo

Un modelo es una representación de un objeto, sistema o idea, de forma diferente al de la entidad misma. El propósito de los modelos es ayudarnos a explicar, entender o mejorar un sistema. Un modelo de un objeto puede ser una réplica exacta de este o una abstracción de las propiedades dominantes del objeto.

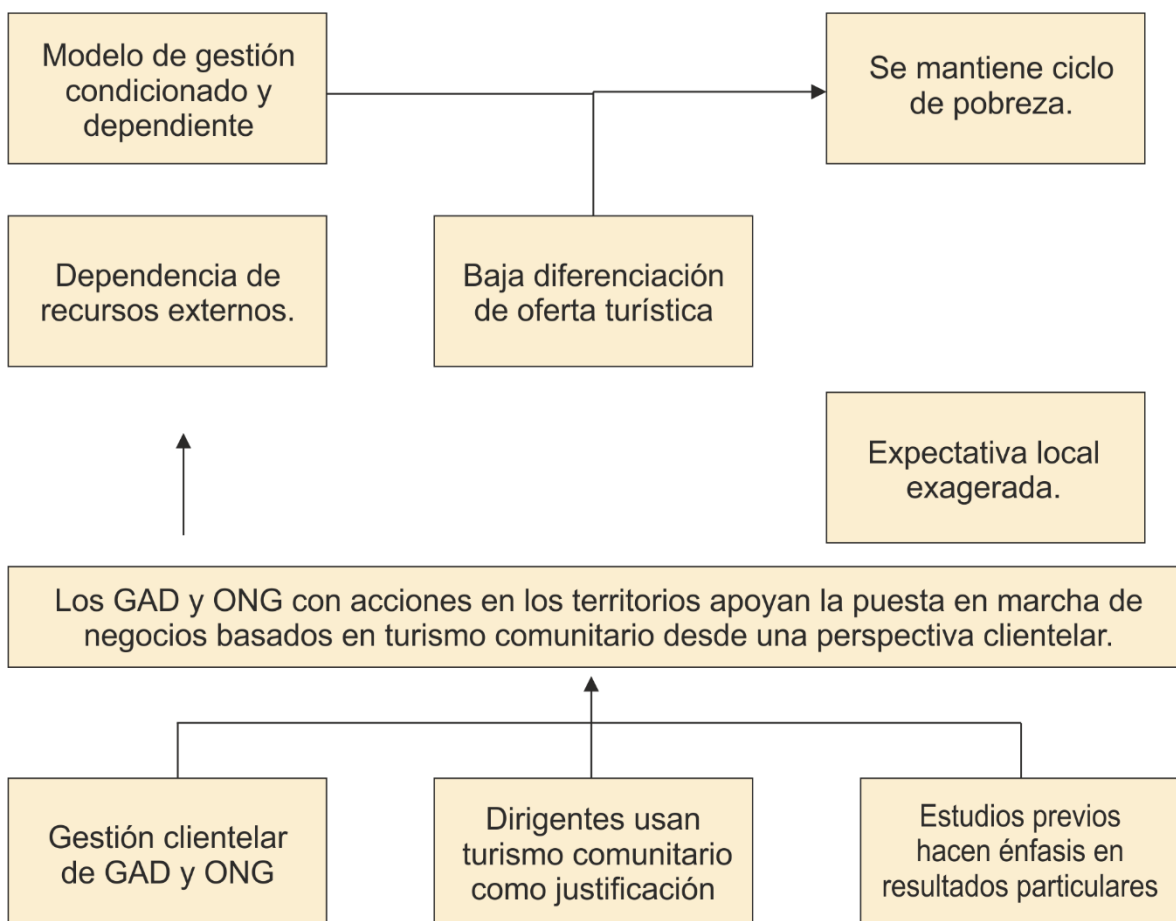
El uso de modelos no es algo nuevo. El hombre siempre ha tratado de representar y expresar ideas y objetos para tratar de entender y manipular su medio. Un requerimiento básico para cualquier modelo, es que debe describir al sistema con suficiente detalle para hacer predicciones válidas sobre el comportamiento del sistema. Más generalmente, las características del modelo deben corresponder a algunas características del sistema modelado (Bermon, 2005, p. 32).

Modelo de gestión

Los modelos de gestión son grupos de procesos determinados que ejecutados en armonía permiten administrar de cierta manera una empresa. Desde la acepción más cercana de la Real Academia de la Lengua a este estudio, la palabra modelo es un esquema teórico, de un sistema o de una realidad compleja, que se elabora para facilitar su comprensión y el estudio de su comportamiento (Villamizar, 2012, p. 24).

El Estado ha promovido alternativas para asegurar medios de vida sostenibles a las comunidades, lo que ha favorecido el surgimiento de iniciativas impulsadas vía endógena y otra exógena tal como se muestra en la siguiente figura.

Figura 1.
Relación causa – efecto



Empresa familiar/particular

La empresa familiar es aquella empresa, sea unipersonal o sociedad mercantil de cualquier tipo, en la que el control de los votos está en manos de una familia determinada (Neubauery Lank, 2003, p. 37).

Emprendedor

Emprendedor es quien descubre, evalúa y explota oportunidades rentables, tomando en cuenta el riesgo, alerta a las oportunidades y necesidad por la innovación. (Shane y Venkataraman, 2000, p. 220).

Modelo asociativo

La asociatividad se define como un proceso bastante complejo que abarca una considerable gama de posibilidades, pero siempre persigue como objetivo fundamental unir fuerzas para alcanzar el éxito conjunto.

Previamente al desarrollo de modalidades de asociación es necesario que se den ciertas condiciones específicas que permitan la sustentabilidad de las mismas. Entre los requisitos más importantes se puede señalar:

- Proyecto común.
- Compromiso mutuo.
- Objetivos comunes.
- Riesgos compartidos sin abandonar la independencia de cada uno de los participantes. (Liendo y Martínez, 2001, p. 312)

Plan Nacional del Buen Vivir

Definición

El buen vivir, como se traduce al sumak kawsay, implica en lo político y jurídico el reconocimiento e igualdad de derechos de las personas diversas, de las

comunidades, pueblos y nacionalidades, como parte fundamental para la construcción de un Estado Plurinacional. En lo económico, apunta a la ética y cambio del modelo actual, hacia uno holístico y responsable, en el cual el mercado no es un fin en sí mismo, sino un medio que sirve para garantizar condiciones para el buen vivir del ser humano y de la naturaleza. En lo social y cultural reconoce las desigualdades y discriminaciones existentes, todas las cuales deben ser combatidas enérgicamente y erradicadas. Las identidades diversas de las personas, grupos, comunidades, pueblos y nacionalidades deben ser tratadas con respeto e igualdad. No deben ser ya fuentes de alienación, segregación o trato desigual.

Objetivo gubernamental

El Gobierno del Ecuador, desde una perspectiva de inclusión económica y social, busca promover un desarrollo territorial equilibrado e integrado, orientado a reducir la pobreza y diferencias territoriales a las que han estado sometidos tradicionalmente determinados territorios.

En este contexto, el Gobierno Nacional del Ecuador (por intermedio de la SENPLADES y su Plan Nacional del Buen Vivir), apunta a la consolidación de un nuevo modelo, en el que las políticas públicas para la igualdad, sean transversales a la acción de las entidades estatales, convirtiéndose el Plan y los diferentes instrumentos de planificación institucional (planes plurianuales de inversión; planes operativos anuales; agendas sectoriales; planes de desarrollo territorial de los gobiernos autónomos descentralizados) en herramientas de gestión para avanzar en la erradicación de la discriminación y garantía de derechos a todos por igual.

Es por el que el Plan Nacional del Buen Vivir, plantea objetivos fundamentales tales como el mejorar la calidad de vida de la población, garantizar los derechos de la naturaleza además de promover un ambiente sano y sustentable.

Turismo comunitario como política pública

Hace más de dos décadas en el Ecuador, al igual que en otros países de la región, se desarrolla un nuevo modelo de gestión del turismo al que se ha denominado Turismo Comunitario, entendido como

un modelo de gestión en el que la comunidad local aprovecha el patrimonio natural y/o cultural de la región en la que se asienta para desarrollar y ofrecer un servicio turístico caracterizado por la activa participación comunitaria en la planificación y ejecución de acciones conducentes a potenciar el desarrollo sostenible de la población mediante la reinversión de los beneficios derivados de la actividad turística. (Subsecretaría de Gestión Turística, 2012).

Además de dinamizar y vigorizar el mercado interno y externo, el turismo comunitario puede aportar en la construcción de relaciones más equitativas y respetuosas, generadas a partir de la revalorización de prácticas, costumbres y saberes tradicionales, propios de los pueblos y nacionalidades del Ecuador. De esta forma, el turismo comunitario actúa de manera indirecta como un factor de reafirmación del carácter pluricultural del Estado ecuatoriano. El turismo comunitario puede ser concebido como un espacio que posibilita la autoafirmación de la identidad, la revitalización cultural, la preservación de la memoria colectiva, contribuyendo al fortalecimiento socio-organizativo y a la preservación y manejo sostenible del medio ambiente.

Es necesario destacar que con el establecimiento de un sistema económico social, solidario y sostenible, el fomento de la actividad turística comunitaria en el Ecuador, se convierte en un eje importante para canalizar acciones y recursos a favor del sector comunitario, tal como lo menciona el Plan Nacional del Buen Vivir.

Cabe también mencionar que en la Ley de Turismo 2002, en el Artículo 3, literal e)

El Estado ecuatoriano reconoce la participación legítima de las comunidades en la prestación de servicios turísticos y establece que facilitará el ejercicio de sus iniciativas en ese ámbito en pie de igualdad en relación a otros sectores de la población.

Dicha ley enuncia literalmente:

La iniciativa y participación comunitaria indígena, campesina, montubia o afroecuatoriana, con su cultura y tradiciones, preservando su identidad, protegiendo su ecosistema y participando en la prestación de servicios turísticos, en los términos previstos en esta Ley y sus reglamentos.

De la misma forma, en el Artículo 12 reza:

Cuando las comunidades locales organizadas y capacitadas deseen prestar servicios turísticos, recibirán del Ministerio de Turismo o sus delegados, en igualdad de condiciones, todas las facilidades necesarias para el desarrollo de estas actividades, las que no tendrán exclusividad de operación en el lugar en el que presten sus servicios y se sujetarán a lo dispuesto en esta Ley y a los reglamentos respectivos.

El quinto eje del Plan diseñado por SENPLADES lo constituye el impulso al turismo de naturaleza y especialmente comunitario, el cual se presenta también como una actividad alternativa que permite aprovechar el valor paisajístico de la naturaleza, generando oportunidades educativas, lúdicas, además de trabajo y redistribución de la riqueza.

El CODENPE, como organismo técnico especializado de Nacionalidades y Pueblos del Ecuador desde el año 2003, ha venido trabajando en la formulación de Políticas que favorezcan y ayuden al desarrollo de la población indígena mejorando la gobernabilidad del país; en este contexto, en la Agenda PP Igualdad en Diversidad, en su política priorizada No 4, propone el

Generar mecanismos para que las Nacionalidades y Pueblos sean los ejecutores de los programas, planes, proyectos del Buen Vivir, con la correspondiente asignación en el presupuesto general del Estado con el fin de lograr el Sumak Kawsay”. Para el cumplimiento de esta política propone los siguientes proyectos:

- Infraestructura básica, agua potable, saneamiento en los territorios de las Nacionalidades y Pueblos.
- Construcción de vivienda de conformidad a la propia tipología de las Nacionalidades y Pueblos.
- Infraestructura Productiva: riego, vialidad.
- Equipamiento comunitario: salud, telecentros, educación, cultura y arte.
- Recreación y otros.
- Emprendimientos productivos individuales y colectivos, comercialización, Turismo comunitario (Subsecretaria de Gestión Turística, 2012).

Resumen

El modelo de gestión de turismo comunitario promueve la sensibilización hacia el entorno natural y la esencia cultural que aseguran la sostenibilidad natural y social además de la eficiencia en la prestación de los servicios turísticos. A medida que el turismo se fue convirtiendo en una actividad productiva, en Ecuador se crearon modelos de gestión de acuerdo con las características y particularidades del territorio a fin de coordinar las operaciones de los entes involucrados para lograr equidad y respeto producto de la revalorización de prácticas, costumbres y saberes ancestrales, cumpliendo así los propósitos del Plan Nacional del Buen Vivir. Igualmente se sustentan en la Ley de Turismo 2002, donde el Estado ecuatoriano promueve la participación de las comunidades en iniciativas turísticas que realcen su cultura, tradiciones con lo cual se preserva la identidad y se protege el medio ambiente; en el Plan formulado por SENPLADES con énfasis en el uso del valor paisajístico natural que puede originar experiencias educativas, lúdicas, conjuntamente con la generación de empleo y una distribución de la riqueza de manera equitativa. Por último, en las políticas formuladas por el CODENPE para favorecer el desarrollo de la población indígena y en la Agenda PP Igualdad en Diversidad dirigida a crear mecanismos para que las nacionalidades y pueblos ejecuten programas, planes y proyectos del Buen Vivir a través de la asignación de recursos que aseguren el Sumak Kawsay.

Evaluación de modelos de gestión

Criterios de medición

Para que exista un sistema efectivo de evaluación, se deben establecer criterios de medición que permitan hacer objetivas las bases de evaluación y se elimine así cualquier criterio subjetivo. En lo posible, establecer la evaluación en términos cuantificables para facilitar interpretación. Las preguntas que se hacen al efectuar una medición son:

- ¿Qué es lo que se va a medir?
- ¿Quién realizará la medición?
- ¿Qué mecanismo de medición se va a utilizar?
- ¿Qué tolerancias de desviación podrán determinarse?
- ¿Quién tiene interés en los resultados de la medición?
- ¿Qué se hará con los resultados?

Evaluación

Existen diferentes modelos de evaluación, que derivan tanto del objeto a evaluar como de la formación de quienes realizan esta tarea. Sin embargo, lo constante es, por un lado, la pretensión de comparar un patrón de deseabilidad (imagen-objetivo hacia cual se orienta la acción) con la realidad (la medida potencial en la cual esta va a ser modificada, o lo que realmente sucedió como consecuencia de la actividad desplegada) y, por otro lado, la preocupación por alcanzar eficazmente los objetivos planteados (Cohen y Franco 2006, p. 73).

Evaluación de impacto

La evaluación de impacto tiene como propósitos determinar si un programa produjo los efectos deseados a los cuales este se aplica; obtener una estimación cuantitativa de estos beneficios y evaluar si ellos son o no atribuibles a la intervención del programa.

Una evaluación de impacto debe identificar si existen o no relaciones de causa efecto entre el programa y los resultados obtenidos y esperados, ya que pueden existir otros factores que ocurren durante el periodo de intervención del programa, que están correlacionados con los resultados y que no han sido causados por el programa (Acevedo 2006, p. 8)

Dimensiones de la sostenibilidad

De acuerdo con (Maldonado, 2005) las dimensiones de la sostenibilidad son:

- a. Dimensión económica: en el marco de esta dimensión se persigue conocer, evaluar y entender la incidencia de los cambios inducidos por el turismo. Se intenta apreciar cómo el turismo ha sido incorporado en el ámbito de la gestión económica comunitaria y si ha podido contribuir a generar recursos que aporten beneficios reales a la comunidad (en términos de un mayor bienestar, protección y seguridad para sus miembros) o de lo contrario, si se ha acentuado su situación de pobreza y dependencia.

- b. Dimensión social: en este ámbito, se intenta apreciar, analizar y entender los cambios inducidos por las actividades turísticas en las instituciones comunitarias, así como en su dinámica y prácticas sociales. Se indagará si esas actividades han contribuido a consolidar las formas de organización vigentes; fortalecer los mecanismos de representación, consulta y participación internos; valorizar el capital social que detenta la comunidad e inducido nuevos valores, costumbres o formas de organización que pueden haber generado un proceso de diferenciación social y debilitamiento de la cohesión interna de la comunidad.

- c. Dimensión ambiental: en el análisis de esta dimensión se evaluará si, con ocasión de su incursión en el negocio turístico, la comunidad ha emprendido o consolidado sus iniciativas de autogestión relacionadas con la propiedad, posesión y administración de sus tierras y territorios; el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, la diversidad biológica y las medidas concretas que se han adoptado y aplicado para controlar, prevenir y remediar los efectos nocivos que puede causar el turismo al medio ambiente. (p. 12).

Indicadores de sostenibilidad

A continuación, se presenta un resumen de los indicadores desarrollados por (Mowforth y Munt, 2008, p. 115):

- Stress.
- Stress social.
- Atractivo.
- Proceso de planificación.
- Áreas protegidas.
- Participación local.
- Control local.
- Empleo.
- Contribución del turismo a la economía local.
- Diversidad económica.
- Contribución del turismo a la economía local.
- Gestión de residuos.
- Educación y entrenamiento.
- Satisfacción local.
- Satisfacción de los turistas.

Empresarialidad

Emprendimiento asociativo

Conforme lo expresado por (Rodríguez y Fernández, 1996) cuando se habla de emprendimientos asociativos, observamos que el sujeto “emprendimiento” está condicionado por el adjetivo “asociativo” o sea que no se trata de cualquier tipo de emprendimiento, sino que existen una serie de características que diferencian a los emprendimientos asociativos de aquellos meramente capitalistas (p. 15).

Las características básicas que deben reunir los emprendimientos para que sean considerados asociativos, con respecto a los socios son las siguientes:

- Aportan trabajo.
- Son los dueños de los emprendimientos.
- Son los que toman las decisiones.

Condiciones para la continuidad de los emprendimientos asociativos:

Además de las características básicas, los emprendimientos asociativos deben cumplir con las siguientes condiciones para poder evolucionar hacia empresas asociativas:

- Asociación voluntaria.
- Autogestión.
- Igualdad de derechos.
- Defensa de los intereses económicos de los asociados.
- El porqué de los emprendimientos asociativos.

Los emprendimientos asociativos representan nuevas formas de cooperación e integración de los pequeños productores para la realización de determinadas funciones, tanto primarias (producción), como secundarias (comercialización) con el objeto de lograr:

- Retener excedentes para invertir en capacidad productiva.
- Generar empleos.
- Utilizar de modo más racional la capacidad de trabajo disponible.
- Acceder a tecnologías más avanzadas.
- Acceder a mejor capacitación y asistencia técnica.
- Acceder a mejor información.
- Comercializar productos a mejores precios.

Capítulo 3

Estudios de caso y modelos de gestión



Capítulo 3

Estudios de caso y modelos de gestión

Introducción

En este apartado se presentan 4 casos de iniciativas turísticas como son Napo Wildlife Center, Sani Warmi, Pusara y Shuar-Atahualpa con modelos de gestión comunitario, asociativo y familiar bajo el auspicio del Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Puerto Francisco de Orellana. Para recuperar la experiencia en el ámbito turístico de los grupos asociativos, se aplicó una matriz de recuperación histórica; posteriormente se identificaron elementos y prácticas comunes a fin de compararlas respecto a lo asociativo, económico y ambiental de acuerdo con los criterios: Muy buena práctica, buena práctica, indiferente o no aplica, mala práctica y muy mala práctica para lo cual se organizaron grupos focales.

Napo Wildlife Center

Este negocio surge a partir del año 1998, época en la que 10 habitantes de la comunidad Añangu, todos ex trabajadores de la empresa Sacha Lodge deciden impulsar alrededor de los recursos turísticos en general y de la laguna Añangu Cucha la puesta en marcha de una iniciativa propia de turismo comunitario.

En los primeros meses de actividad, ofrecían únicamente servicios de camping y ya tuvieron visitantes extranjeros, uno de ellos se interesó por el negocio, y a través de la empresa Tropical Nature posibilitó el apoyo técnico y financiero por un millón de dólares que hasta ahora se mantiene y ha impulsado su desarrollo y posicionamiento en el mercado.

Entre las principales motivaciones para arrancar y mantener el negocio desde la población local, figura la necesidad de crear y generar empleo rural no agropecuario, que evite la migración y sus secuelas sociales.

Sani Warmi

A raíz del éxito del emprendimiento de la comunidad vecina Añangu, la comunidad Sani empieza también a mirar al turismo como una opción que permite mantener sus sistemas productivos autóctonos.

Al momento, se ha logrado el apoyo de la empresa petrolera Occidental que finalmente construyó y capacitó en servicios hoteleros a los habitantes de la comunidad. Desde esa época, el emprendimiento cuenta con el apoyo permanente de alrededor de 100 familias locales. Desde el inicio de las operaciones se ofreció transporte, alimentación, hospedaje, guía. Además, se abrió una oficina en la ciudad de Quito, Asociación Pusara-Limoncocha

Este emprendimiento tuvo su origen en una reunión comunitaria que contó como protagonista principal a uno de sus habitantes, el Sr. Germán Tanguila, quien había trabajado previamente como empleado de la empresa Sacha Lodge.

El escenario principal de este negocio es la reserva biológica Limoncocha, inicialmente operaron con 50 socios desde el año 2010 según sus directivos, además de la necesidad de generar empleo local, su emprendimiento es una respuesta a las necesidades del mercado que reclamaban en ese momento, la mejora de las condiciones para el hospedaje de los mochileros, de camping a cabañas.

Esta organización no recibió apoyo en su etapa inicial, los gastos de arranque, estimados en 5000 USD fueron producto de las aportaciones de los socios. Los servicios que ofrecían eran alimentación, hospedaje y guía.

Comunidad Shuar - Atahualpa

El impulso inicial de este emprendimiento vino de un comunero llamado Luis Yankuam, quien conocía los potenciales beneficios del turismo, luego de varias reuniones con los habitantes de la comunidad, aproximadamente 62 vecinos, decidieron apoyarle para iniciar la gestión de la idea ante las organizaciones del Estado, producto de ello, en el año 2012, buscaron ayuda institucional y fue la delegación provincial de Orellana del Ministerio de Turismo que comenzó con el apoyo para la promoción de la danza en eventos del cantón.

Una de las principales motivaciones de esta organización para el emprendimiento, fue la experiencia conocida en otras comunidades cercanas, en la puesta en marcha de iniciativas de turismo comunitario que aprovechaban los escenarios y las potencialidades naturales de sus territorios. Los servicios ofrecidos desde su inauguración son la alimentación y la guía dentro de su zona de influencia. Actualmente se está trabajando con el apoyo voluntario de técnicos del MINTUR de Orellana, Ministerio de Cultura, estudiantes y docentes de la ESPOCH-ENA.

Dimensiones estudiadas

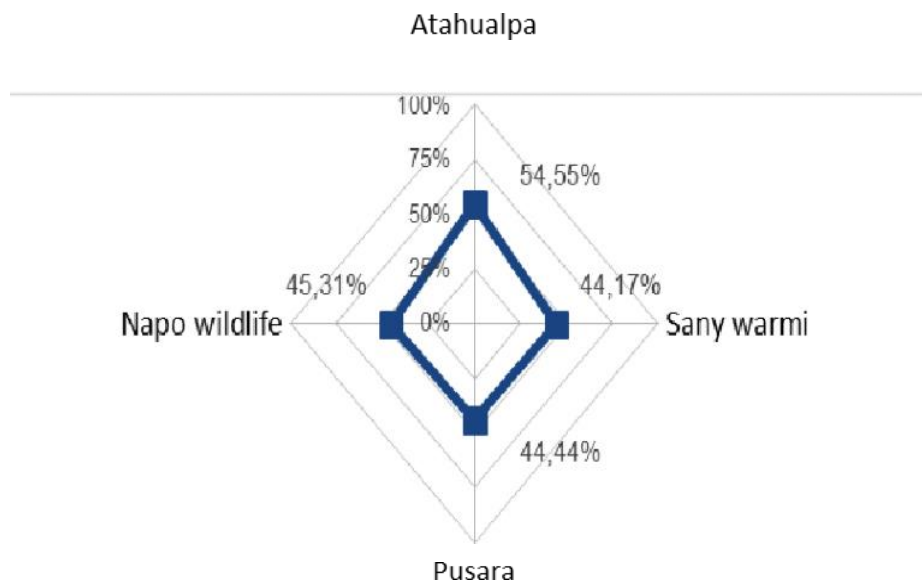
A continuación, se presentan los resultados de los principales aspectos que conforman la metodología desarrollada, de tal forma que se puede realizar un ejercicio de comparación, que a su vez permita comprender la dinámica de los negocios y contrastar los efectos de cada modelo de gestión puesto en marcha.

Asociatividad

La conformación por género de las sociedades mantiene un ligero sesgo hacia los hombres, como se muestra a continuación:

Figura 1

Género y asociatividad



Los porcentajes presentan cierta tendencia hacia la equidad de género y la conformación societaria. Sin embargo, destaca la organización Atahualpa, con el 54,55 % de mujeres parte de su organización.

Esta situación no hace sino confirmar que la categoría del género se trabajó ya en terreno con las organizaciones beneficiarias de la puesta en marcha de los negocios, en comparación con otros emprendimientos de este ámbito del turismo comunitario, como las acciones desarrolladas en los territorios de Cotopaxi con la ONG nacional Maquita Cusunchic o en Salinas de Bolívar con la ONG nacional Promoción Humana, confirman cierta tendencia en este sentido.

La conformación de género de los negocios comunitarios muestra una tendencia hacia la equidad, esta situación tiene que ver básicamente con la intervención de ONG en la zona de emplazamiento de los emprendimientos, considerando que las sociedades indígenas son en su mayoría sociedades que privilegian las relaciones centradas en el hombre, relegando a la mujer a roles tradicionales y reproduciendo esquemas hegemónicos de poder. En este contexto y como respuesta a esta problemática, las ONG han puesto en práctica un enfoque de género y derechos que, a través de un gran número de acciones como cursos, talleres y acciones transversales de sensibilización, impulsan la equidad en el acceso y goce de derechos entre hombres y mujeres. Otra práctica es el elevado nivel de interés que tienen los socios en el futuro y presente de la empresa. Sin embargo, algunas prácticas societarias favorecen también la consolidación de inequidades como la concentración de las edades de socios que perjudica el ingreso de nuevos socios en el corto plazo, o el desconocimiento -general- de la situación de los negocios.

A continuación, la tabla de datos que resume la información presentada de género y la próxima información de la composición etaria:

Tabla 1.
Conformación etaria y de género

Edad	Napo Wildlife		Sani Warmi		Pusara		Atahualpa	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
15 a 30		24	125	125	10	6	7	8
31 a 65	35	5	210	140	10	10	3	4
> 60								
Total	35	29	335	265	20	16	10	12
%	55%	45%	56%	44%	56%	44%	45%	55%

Mientras por edades la conformación societaria, de todos los socios de negocios estudiados se concentran en los rangos entre los 30 y los 49 años, de lo que se observa, la conformación societaria tendrá un nivel mixto de renovación en el mediano plazo, esta situación es especialmente crítica en las organizaciones Napo Wildfire y Sani Warmi, en las que el rango de edad se concentra entre los 30 y los 50 años de edad. Mientras en las otras dos: Pusara y Atahualpa se puede esperar un recambio generacional pues los rangos de edad de sus socios se encuentran entre los 15 y 39 años de edad.

Esta tendencia de concentración de edad tiene que ver especialmente con el adultismo de las sociedades indígenas en las que la sabiduría y la experiencia se relacionan únicamente con la edad, desde esta perspectiva es frecuente encontrar en los emprendimientos implementados con este grupo étnico en turismo comunitario u otros ámbitos, situaciones en las que la voz de los jóvenes es silenciada sistemáticamente o no tomada en cuenta desde un inicio.

Esta situación sin duda producirá en el mediano plazo problemas en el recambio generacional de la dirigencia y operación de los negocios y eventualmente la extinción de los mismos.

De los casos estudiados, solamente Sani Warmi recibió nuevos socios el año pasado, demostrando con ello voluntad para realizar una eventual renovación de los directivos de su organización.

En la provincia de Chimborazo por ejemplo de los pocos emprendimientos indígenas que aún sobreviven en el ámbito del turismo es la organización CORDTUCH, que desde hace varios años mantienen la relación societaria intacta favoreciendo la permanencia de los socios originales.

En cuanto a la conformación del nivel de educación formal de los socios, el 96 % tiene primaria, el 1% no tiene estudios formales, el 1% tiene estudios secundarios y de igual forma el 1% tiene estudios universitarios.

Tabla 2.*Formación académica de los socios de los negocios*

Formación académica	Napo Wildlife		Sani Warmi		Pusara		Atahualpa	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
No tienen estudios	3	3						
Primaria	32	26	400	200	10	10	14	8
Secundaria					6	3		
Universidad					4	3		
4to nivel								
Total	35	29	400	200	20	16	14	8
%	70%	30%	67%	33%	56%	44%	70%	36%

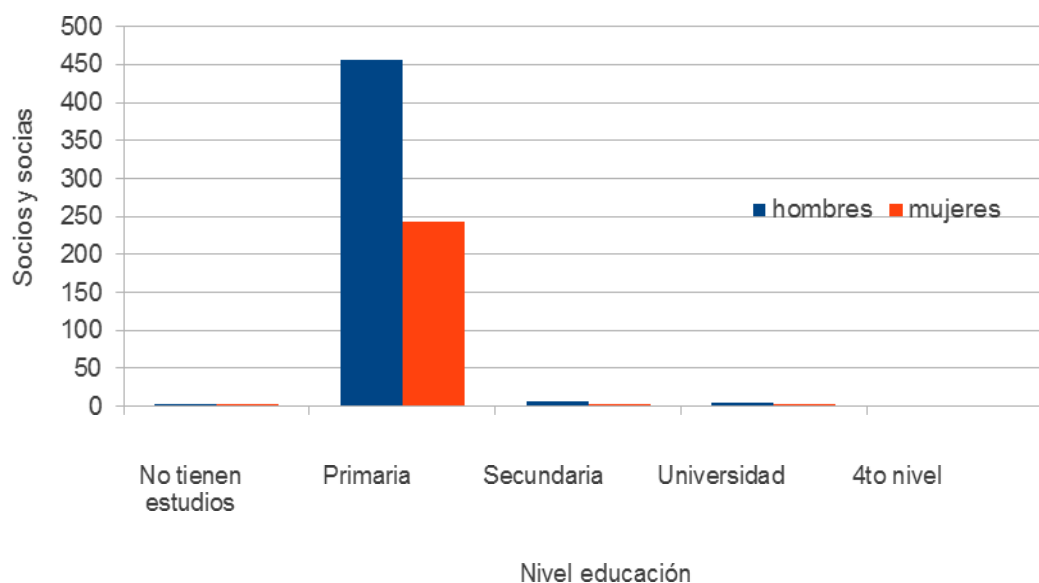
Contrario a lo que podría esperarse, los socios de estos emprendimientos no tienen estudios formales completos, la mayoría completaron únicamente la primaria, la situación de pobreza y atraso económico y social se explica posiblemente desde esta composición más bien precaria del nivel educativo de los socios de los emprendimientos estudiados.

Esto también explica el alto grado de dependencia que a lo largo de la vida empresarial presentan los negocios, pues ha sido históricamente muy difícil que un negocio de este tipo funcione cuando la ONG promotora retire su apoyo por naturaleza temporal.

A continuación, se presenta la composición absoluta de los niveles de educación en el total de los casos estudiados:

Figura 2.

Niveles de educación



La composición más diversa se presenta en Pusara, mientras en las demás organizaciones el nivel educativo se concentra casi exclusivamente en el nivel primario.

Otro aspecto importante en cuanto la relación social que se mantiene desde los socios de los negocios estudiados, es el nivel de relaciones con otras organizaciones locales:

Tabla 3.

Participación extrasocietaria.

Participación Extrasocietaria	Napo Wildlife		Sani Warmi		Pusara		Atahualpa	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Comunidad							10	12
Educación de los hijos/as	3	3			7	6		
Agua de consumo					7	5		
Otros negocios								
Otras organizaciones			335	265	6	5		
Ninguna	32	26						
Total	35	29	335	265	20	16	10	12
%	50%	50%	50%	50%	56%	44%	40%	60%

Las organizaciones Sani Warmi por el número de socios y Pusara por la diversidad de organizaciones, destacan en cuanto sus socios son miembros de otras organizaciones comunitarias.

Este aspecto es especialmente importante, en cuanto la puesta en marcha de estos negocios en territorios económicamente deprimidos, dinamiza su economía y apoya la formación o la consolidación de un tejido social y económico que apunta a su desarrollo socio económico.

Nuevamente cabe la comparación con territorios como Salinas de la provincia de Bolívar en donde la conformación de emprendimientos locales ha formado una cultura hacia el emprendimiento en el que las nuevas generaciones no esperan únicamente un empleo asalariado, sino optan frecuentemente por iniciar o consolidar opciones de generación o agregación de valor a la producción local o para la provisión de servicios locales.

En la totalidad de los emprendimientos, la relación de sus socios con su negocio se califica como de buena para arriba, esto es especialmente notorio en Napo Wildlife y en Sani Warmi:

Tabla 4.

Interés de socios en las actividades de los negocios.

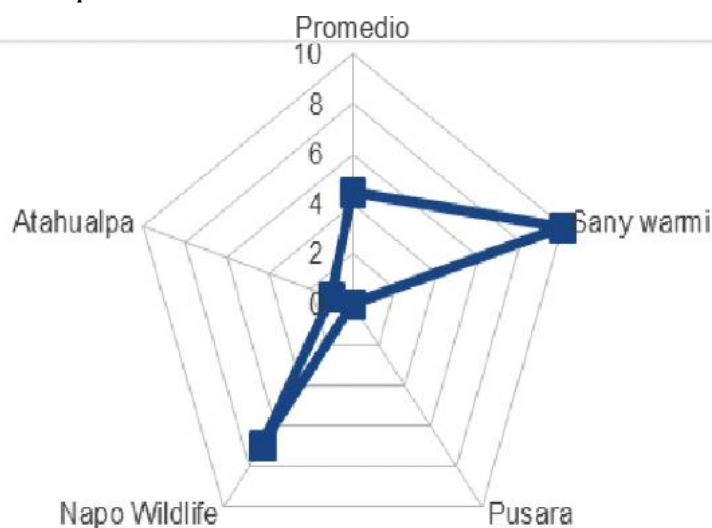
Interés de socios por actividades de los negocios	Napo Wildlife		Sani Warmi		Pusara		Atahualpa	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Excelente	35	29						
Muy Buena			335	265			10	12
Buena					20	16		
Indiferente								
Mala								
Muy mala								
Total	35	29	335	265	20	16	10	12
%	55%	45%	50%	50%	56%	44%	45%	55%

Dicha relación está respaldada cuando todos los gerentes entrevistados explican que el 100% de los socios muestran mucho interés por el futuro de sus negocios y apoyo a sus organizaciones. Sin duda, esta situación del interés de los socios por el presente y el futuro de su organización, favorece el desarrollo y consolidación de los elementos necesarios para lograrla sostenibilidad social y económica de los casos estudiados.

Es importante conocer que los procesos administrativos desde los socios, el conocimiento del manejo del negocio como tal, no es precisamente exacto, pues solamente en las iniciativas Napo Wildlife, y Sani Warmi, hay cierto conocimiento sobre el tema financiero, sobre todo en Sani Warmi, cuyos socios administran directamente todos los procesos del negocio; en los otros casos, el conocimiento es inexacto o inexistente, esta situación coincide con el tamaño de los negocios. Mientras, el desarrollo de los productos turísticos en el mercado, el conocimiento mismo del sector y del manejo ambiental de la iniciativa si está posesionado a este nivel.

Figura 4.

Procesos administrados por los socios



La administración de los procesos desde los socios, es el factor gravitante con relación a la sostenibilidad de los negocios, pues su apoyo y consolidación determina el empoderamiento de la población beneficiaria. Dentro de los límites temporales y de capital de los apoyos de las ONG a la puesta en marcha de negocios basados en turismo comunitario, cuando el empoderamiento se convierte en un enfoque de trabajo mejora el manejo del riesgo de los emprendimientos.

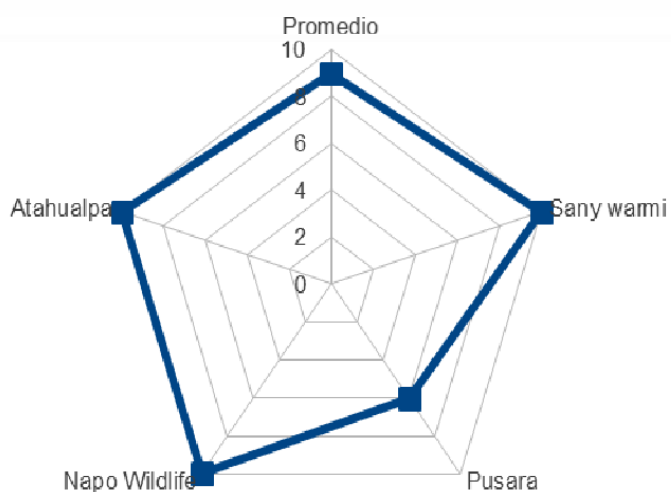
La participación de los socios en la provisión de los servicios que prestan las iniciativas de turismo comunitario es total en las iniciativas Napo Wildlife, Sani Warmi y Atahualpa, solamente en Pusara esta participación aún necesita un mejoramiento importante.

Tabla 5.

Provisión de servicios desde socios.

Servicios desde los socios	Napo Wildlife		Sani Warmi		Pusara		Atahualpa	
	Escala	Valoración	Escala	Valoración	Escala	Valoración	Escala	Valoración
Todos los servicios	10	X	10	x	10		10	x
	9		9		9		9	
	8		8		8		8	
	7		7		7		7	
	6		6		6	x	6	
	5		5		5		5	
	4		4		4		4	
	3		3		3		3	
	2		2		2		2	
	1		1		1		1	
Ningún servicio	0		0		0		0	

Figura 5.

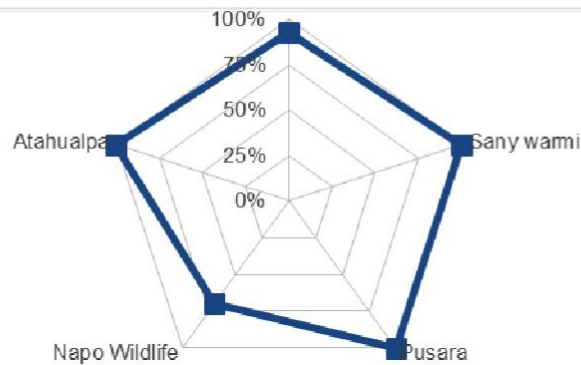


A nivel mundial, las ONG tratan desde su práctica habitual extender los beneficios de las actividades basadas en turismo comunitario a los miembros de la sociedad y a los habitantes de su proximidad geográfica, situación que provoca frecuentemente una importante mejora de sus medios y calidad de vida.

En cuanto a la comercialización de los productos turísticos comunitarios, los negocios pequeños y medianos la asumen en forma directa, mientras el más grande lo asume por varios canales de comercialización.

Figura 6.

Comercialización de los productos turísticos



La diversificación de los canales de comercialización tiene una influencia directa en la diversificación del riesgo, es un factor que permite mejorar la sostenibilidad de los negocios pues evita concentrar en un sólo canal todos los esfuerzos de la comercialización.

A continuación, se presenta un resumen de los resultados. Se utilizó una escala que va desde las muy malas prácticas, hasta las prácticas muy buenas, para ello se valoraron los resultados de las encuestas aplicadas en los casos estudiados.

Tabla 6.*Matriz de comparación entre negocios - asociatividad*

Asociatividad	Napo Wildlife Center	Sani Warmi	Asociación Pusara Limoncocha	Comunidad Shuar – Atahualpa
Género	4	4	4	5
Edad	2	2	5	4
Educación	4	4	5	4
Relación con otras asociaciones	2	5	5	2
Interés de socios por el negocio	5	4	4	4
Ingreso de nuevos socios/as	2	5	2	2
Conocimiento de los socios/as sobre el negocio	5	5	2	2
Provisión de servicios desde los socios/as	5	5	2	5
Procesos administrados por los socios/as	4	5	2	2
Comercialización directa	5	4	4	4
Muy buena práctica	40%	50%	30%	20%
Buena práctica	30%	40%	30%	40%
Indiferente o no aplica	0%	0%	0%	0%
Mala práctica	30%	10%	40%	40%
Muy mala práctica	0%	0%	0%	0%

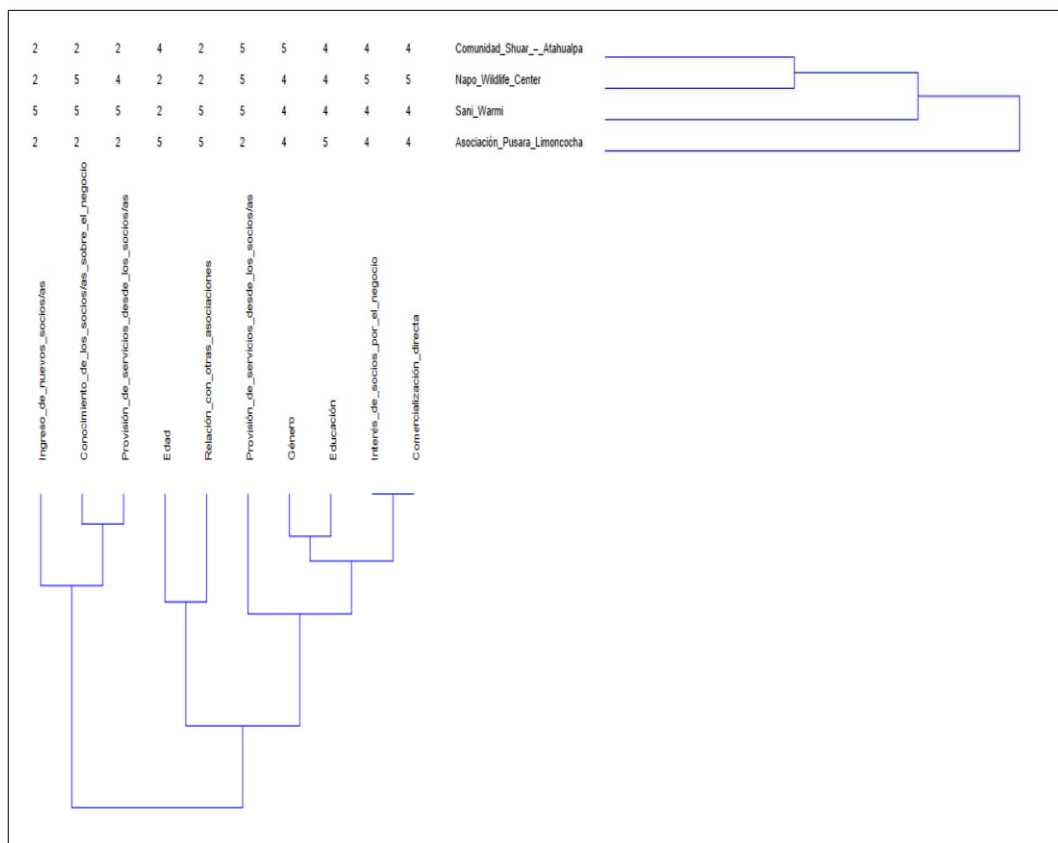
De lo que se observa en este apartado, Sani Warmi tiene las mejores prácticas en cuanto a asociatividad se refiere. A continuación, la comparación general de la asociatividad en función de los resultados obtenidos:

Tabla 7.

Matriz de correlación

	Napo Wildlife	Sani Warmi	Asociación_P	Comunidad Shuar_-_Atahualpa
Napo_Wildli	0	0,52025	0,38071	0,26927
Sani_Warmi	0,2313	0	0,042428	0,15884
Asociación_P	-0,31165	-0,64875	0	0,3605
Comunidad_	0,38698	-0,48148	0,32437	0

Dendrograma de asociatividad



Propiedad de los activos

El 100% de los socios son propietarios de las iniciativas de turismo comunitario, de los casos estudiados la iniciativa de Pusara es asociativa y las otras tres pertenecen a sus respectivas comunidades.

El nivel de activos exigibles en las empresas va en un rango desde las cuatro cifras bajas, hasta las 7 cifras bajas. En iguales niveles se ubicaron las ventas del año 2014. En los dos casos los montos de depósito y los montos de venta van en relación directamente proporcional con los tamaños de las actividades, es así que Napo Wildlife lidera este apartado.

Nuevamente, en el caso de Napo Wildlife, es la única iniciativa que vende servicios de turismo a crédito, el tamaño y el modelo de gestión favorecen esta práctica comercial que sin duda le permite tener una clara ventaja en el mercado, pues esta manera puede extender el valor de su marca y además gestionar las ventas de forma diferida.

La relación de los negocios basados en turismo comunitario con las empresas operadoras de turismo receptivo es vital. Si por diversas circunstancias se obvia este importantísimo canal de comercialización, es muy posible que las probabilidades de desarrollo en el mercado y de consolidación del negocio bajen ostensiblemente y ello constituya una grave amenaza para la vida del negocio en el corto y mediano plazo.

En el Ecuador, las empresas de turismo comunitario han seguido estrategias mixtas de comercialización privilegiando una combinación de comercialización directa y en relación con empresas especializadas en turismo receptivo.

Las empresas operadoras de turismo que tienen ciertas relaciones comerciales con los negocios estudiados en general y con Pusara en particular son: Agancagua Tours, Cortus, Galeno Lodge, Limoncocha Tours, Mundo Puma, Napo River Amazon, Panky Tours, Sumak Alpa, Witoto Tours. Las otras empresas aun teniendo contactos comerciales, no revelan esta información pues son celosos del cuidado de sus contactos comerciales.

Un aspecto a resaltar es que, en todos los casos estudiados, no existen práctica ni operativamente activos improductivos, todas las instalaciones, equipos, rutas, entre otros, se están usando para la prestación de los servicios turísticos.

El 75% de los emprendimientos posee cabañas como forma de hospedaje, en conjunto poseen 31 cabañas, con una capacidad total de 97 aprox. La iniciativa con mayor número de cabañas es Napo Wildlife con 16, le sigue Sani Warmi con 14, Pusara con 1 y Atahualpa aún no brinda este servicio.

A continuación, se presenta la matriz comparativa entre los negocios estudiados en relación con la propiedad de los activos y el nivel de ventas.

Tabla 8.*Matriz de comparación entre negocios - propiedad de los activos y ventas*

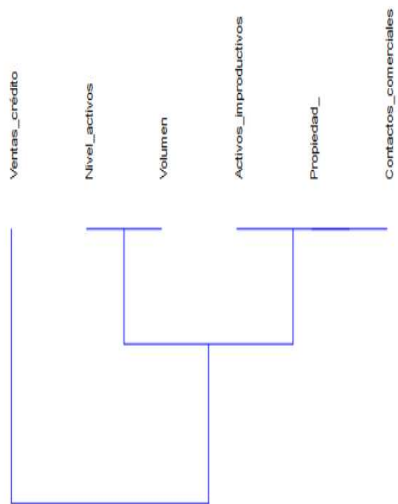
Propiedad de los activos	Napo Wildlife Center	Sani Warmi	Asociación Pusara Limoncocha	Comunidad Shuar – Atahualpa
Propiedad de la asociación/comunidad	5	5	5	5
Nivel de activos exigibles	5	4	4	4
Volumen de ventas	5	4	4	4
Ventas a crédito	5	2	2	2
Contactos comerciales	5	5	5	5
Activos improductivos	5	5	5	5
Muy buena práctica	100%	50%	50%	50%
Buena práctica	0%	33%	33%	33%
Indiferente o no aplica	0%	0%	0%	0%
Mala práctica	0%	17%	17%	17%
Muy mala práctica	0%	0%	0%	0%

En cuanto a propiedad de activos y prácticas comerciales sin duda la empresa que lidera este apartado es Napo Wildlife. A continuación se presenta la comparación general de la propiedad de activos de los emprendimientos estudiados:

Tabla 9.

Dendrograma propiedad de los activos, comparación general.

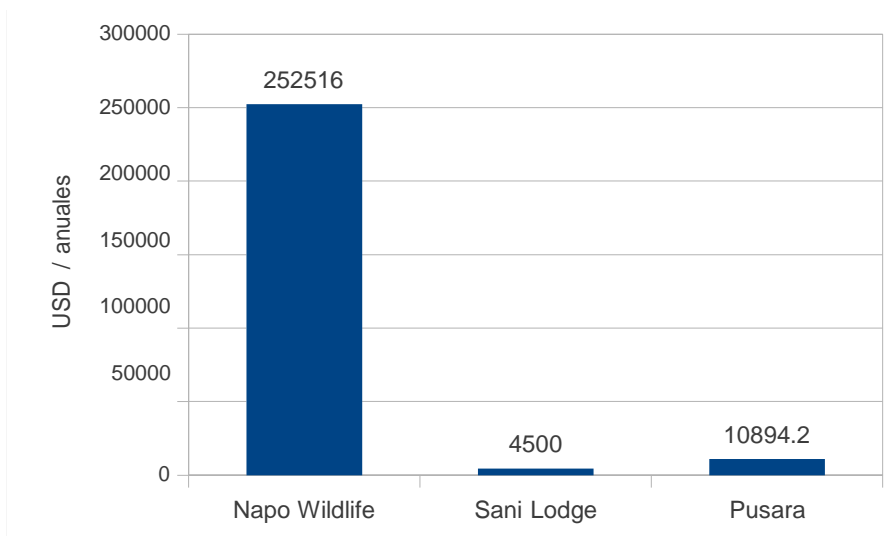
2	4	4	5	5	5	Asociación_Pusara_Limoncocha
2	4	4	5	5	5	Sani_Warmi
2	4	4	5	5	5	Comunidad_Shuar_-_Atahualpa
5	5	5	5	5	5	Napo_Wildlife_Center



4.3.3 Estructura de costos de los negocios

En cuanto a los costos fijos anuales, se logró obtener la información de las empresas Napo Wildlife, Sani Warmi y Pusara, a continuación, la comparación absoluta de los valores. Atahualpa no entregó la información requerida:

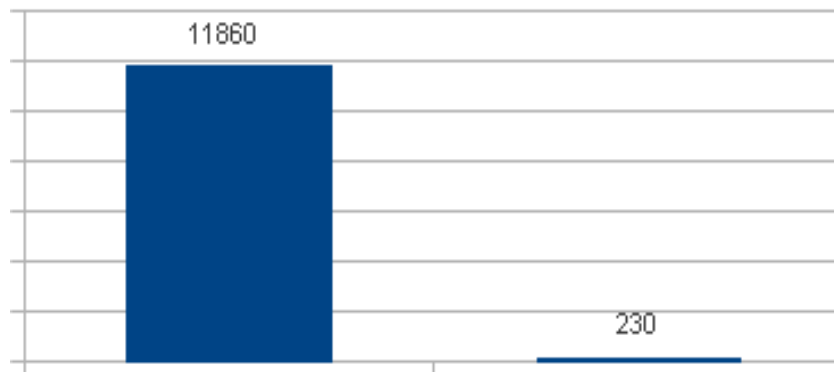
Figura 7.
Costos fijos anuales



Mientras los costos variables anuales se consiguieron en las empresas Napo Wildlife y

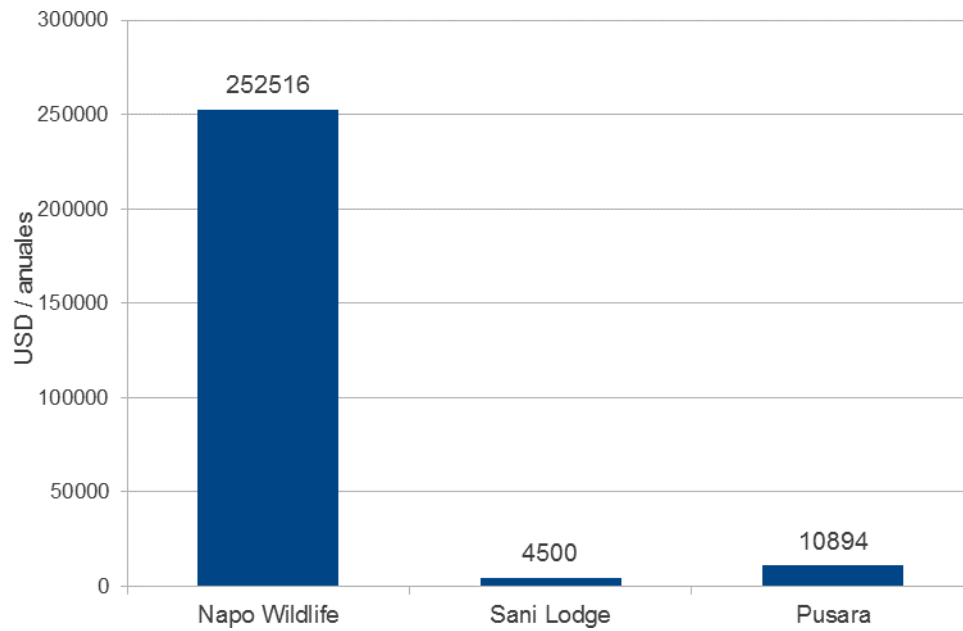
53

Figura 8.
Costos variables



Mientras el volumen de los activos depreciables se puede apreciar cómo sigue, en consecuencia, de lo anterior, también en este caso el valor más alto de los activos fijos (depreciados) corresponde a Napo Wildlife:

Figura 9.
Activos depreciables



A continuación, se presenta un resumen y la valoración de la estructura de costos de los negocios estudiados:

Tabla 10.*Estructura de costos*

Estructura de costos	Napo Wildlife Center	Sani Warmi	Asociación Pusara Limoncocha	Comunidad Shuar – Atahualpa
Costos fijos anuales	2	5	5	3
Costos variables anuales	5	3	1	3
Activos depreciables	1	3	1	1
Muy buena práctica	33%	33%	33%	0%
Buena práctica	33%	0%	67%	33%
Indiferente o no aplica	0%	67%	0%	67%
Mala práctica	33%	0%	0%	0%
Muy mala práctica	0%	0%	0%	0%

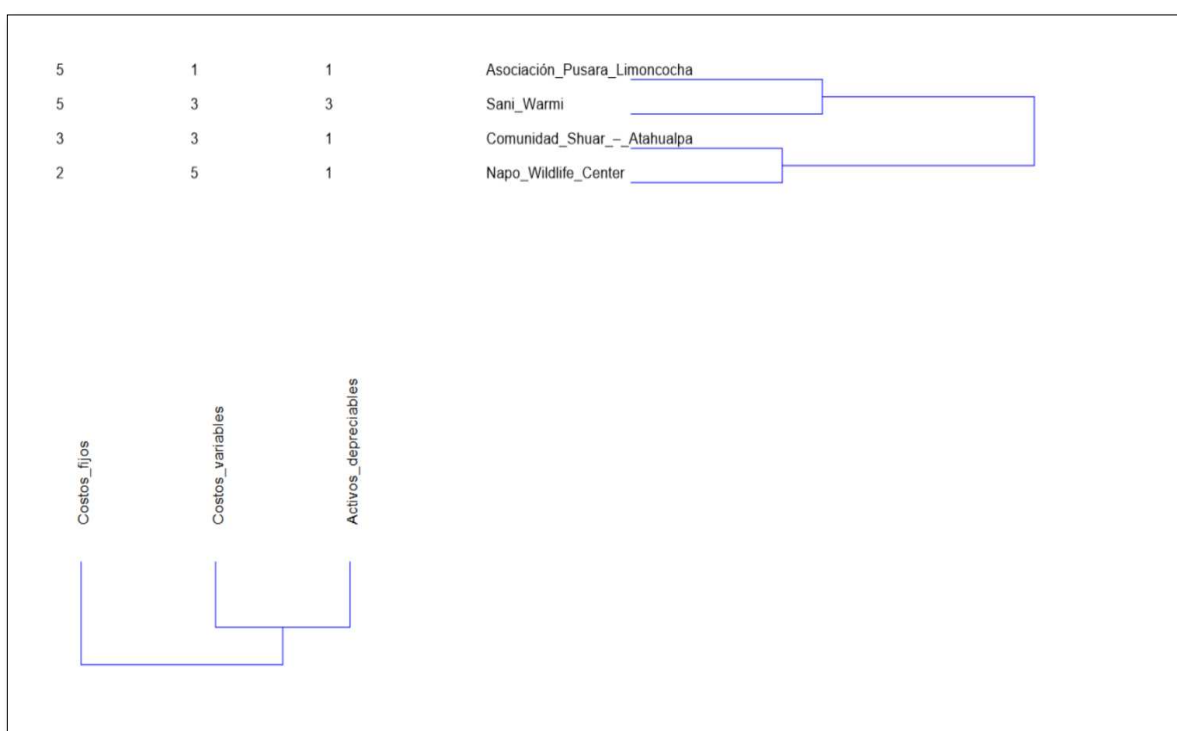
En cuanto la estructura de costos, la mejor combinación de ellos se presenta en Pusara Limoncocha. A continuación, la comparación general de la estructura de costos de los negocios:

Tabla 11.

Matriz de correlación. Estructura de costos de los negocios, comparación general.

0	Napo_Wildlife_Center	Sani_Warmi	Asociación_Pusara_Limoncocha	Comunidad_Shuar_-_Atahualpa
Napo_Wildlife_Center	0	0,82109	0,82109	0,51225
Sani_Warmi	-0,27735	0	9,00E-06	0,66667
Asociación_Pusara_Limoncocha	-0,27735	1	0	0,66667
Comunidad_Shuar_-_Atahualpa	0,69338	0,5	0,5	0

Dendrograma de estructura de costos



Potenciales afectaciones ambientales

Afectación del aire en la zona de intervención

En cuanto la afectación ambiental del aire en las zonas de intervención, para la emisión de polvo la medida de mitigación más común es regar agua antes de barrer, mientras que para la emisión de humo, en cada emprendimiento se ha destinado una zona para fumadores o se solicita que fumen fuera de la cabaña, en todos los casos no se han implementado medidas de mitigación, la afectación del aire es mínima, pero probablemente si en el mediano y largo plazo las secuelas se verán reflejadas en la afectación de la salud de las personas que se encuentran en contacto directo con este tipo de contaminación, además del impacto generado en la cultura, principalmente en los niños y jóvenes, que tal vez con el tiempo puedan adoptar estas prácticas si no se toman las medidas necesarias de concientización al respecto.

En el Texto Unificado de la Legislación Secundaria del Ministerio del Ambiente (TULAS) Libro VI Anexo III, la utilización de generadores eléctricos a base de combustibles fósiles representa un riesgo potencial debido a la contaminación atmosférica y acústica que se puede generar durante el tiempo de funcionamiento. La generación de material particulado Pm 10 y Pm2.5 así como gases de combustión como CO₂ y SOX pueden superar los límites máximos permisibles establecidos. De acuerdo con esta base legal, la contaminación producida por los generadores es potencial, sin embargo, se trata de reducir la emisión de gases tóxicos con la puesta en marcha de medidas de generación eléctrica, paneles solares y baterías, como en el caso de Napo Wildlife.

Además el TULAS en su libro VI anexo V, establece los ruidos aceptables para este tipo de ecosistemas donde los seres humanos requieren de particulares condiciones de serenidad y tranquilidad, a cualquier hora en un día. En tal sentido los niveles de ruido permitido por decibeles de acuerdo con la norma técnica de la legislación ambiental no podrán exceder estos valores: nivel de presión sonora equivalente NPS eq [dB(A)] de 06h00 a 20h00 45 NPS eq [dB(A)] de 20H00 A 06H00 35 NPS eq [dB(A)] Sin embargo, si se genera contaminación acústica, debido al ruido producido por los generadores afecta directamente debido a que ahuyenta a las especies de animales que allí habitan, aunque se trata de reducir la emisión del ruido a través de un sistema de aislamiento sonoro en el cuarto de máquinas, con paredes de espuma Flex, cercas vivas contrarrestan las ondas de energía propias del sonido, esta medida se está implementando especialmente en Napo Wildlife.

Afectación del agua en los procesos de provisión de los servicios

Conforme lo dispuesto en el TULAS Libro VI anexo I, la norma de calidad ambiental y de descarga de efluentes: recurso agua toda área de desarrollo urbanístico, turístico o industrial que no contribuya al sistema de alcantarillado público, deberá contar con instalaciones de recolección y tratamiento convencional de residuos líquidos. El efluente tratado descargará a un cuerpo receptor o cuerpo de agua, debiendo cumplir con los límites de descarga a un cuerpo de agua dulce, marina y de estuarios

En los casos estudiados, la afectación a los cauces naturales de las aguas de los emplazamientos de turismo comunitario es mínima o inexistente. Durante los periodos de construcción se cuidó especialmente el esparcimiento de materiales sobrantes o parte del proceso constructivo, en este último caso mientras se realizaban los trabajos se recogían.

El manejo de desperdicios es más prolijo en Napo Wildlife y Pusara, donde se los clasifica en orgánicos e inorgánicos y posteriormente lo que corresponde se lo vende a los negocios locales de recicladores.

El manejo de productos peligrosos se realiza en áreas especiales de tal forma que se minimice el riesgo de un eventual derrame y en todo caso a estos envases se les da un tratamiento definitivo es decir se los incinera.

Para el manejo y mantenimiento de las posibles afectaciones producto de la operación y/o mantenimiento de equipos/maquinaria y vehículos, como: los aceites, el diésel, la gasolina, cuando se derraman sobre el agua causan un daño en la superficie de la misma, tomando en cuenta que un litro de combustible derramado contamina 5000 litros de agua, si no se hace una limpieza correcta del sitio estos combustibles se expanden, causando afectaciones en especies de flora y fauna. Tomando en cuenta que estos emprendimientos se encuentran localizados en áreas especiales de conservación, como La Reserva Biológica Limoncocha cuyo atractivo más sobresaliente es la laguna con una superficie de 370 has, que alberga especies como: el emblemático Caimán Negro (*Melanosuchus niger*), y el Parque Nacional Yasuni, Reserva de la Biosfera, donde residen especies emblemáticas y otras en peligro de extinción.

En este sentido es preocupante que no exista una medida específica diseñada, al menos en Pusara existe el principio de limpieza inmediata que consiste en: primero delimitar el sitio con barreras especiales de polietileno, plástico, caucho y utilizar esponjas especiales absorbentes para derrames de combustibles.

Por otra parte, El TULAS en su libro VI, Anexo 5, establece los niveles máximos permisibles de nivel de presión sonora producido por vehículos 80 a 85 NPS MAXIMO (dBA.) por lo tanto, la contaminación acústica que producen los motores de las embarcaciones, es considerada potencial y afecta directamente a las especies acuáticas de animales que allí habitan y no existen medidas de mitigación en ninguno de los casos estudiados.

En general en todas las iniciativas los lugareños afirman que no han disminuido los caudales de agua para el uso de sus comunidades después de iniciada la explotación turística. En esta misma línea Napo Wildlife contempla en su actividad regular el tratamiento de las aguas grises con un mecanismo micro localizados de filtración, y las aguas negras van a un pozo séptico.

Mientras en Pusara se trabaja con el pozo tricameral para el tratamiento de las aguas negras que consiste en filtrar el agua a través de cámaras, en la primera se filtra a partir de sedimentos, en la segunda pasa el agua ya filtrada y en la tercera se filtra con ripio y cuando el agua está ya transparente se le añade 3 gotas de cloro por cada litro de agua para su última fase de purificación, después de este proceso el agua es reutilizada o devuelta al ambiente. En el mismo contexto, en las otras organizaciones las aguas negras se destinan a pozos sépticos y grises son expulsadas directamente a los ríos, sin tomar medidas de mitigación al respecto.

Para favorecer el buen uso del recurso agua en todas las iniciativas se explica en forma reiterada a empleados y turistas las medidas mínimas esperadas, para el cuidado del bosquey todos sus elementos, además sobre el uso racional del agua dentro y fuera de las instalaciones, el uso de jabón y detergentes bio-degradables, los cuidados y las prohibiciones para interactuar y extraer flora y fauna locales.

Afectación del recurso suelo en los procesos de provisión del servicio

Las explotaciones turísticas comunitarias estudiadas no demandan la tala recurrente en áreas circundantes a senderos u otras facilidades turísticas; respecto al uso de químicos peligrosos como en el caso del cloro compran la cantidad justa, se almacena en sitios especiales y ante un eventual derrame existe la disposición para realizar la limpieza con exactitud y celeridad.

Para el manejo y mantenimiento de las posibles afectaciones producto de la operación y/o mantenimiento de equipos/maquinaria y vehículos, como: aceite, diésel,

gasolina que al derramarse causan daños en la superficie del mismo, si no se hace una limpieza correcta del sitio estos combustibles se expanden, por lo tanto, aquí ya no crecerá cualquier planta, solo las resistentes.

Además, los yacimientos de agua subterránea serán afectados, el tema es delicado, por lo que no existe una medida específica diseñada y aplicada a tal efecto, sin embargo, existe al menos en Pusara el principio de limpieza inmediata que consiste en realizar una excavación manual del área afectada por el derrame, ese suelo se lo bota en un lugar destinado para el tratamiento de suelo protegido contra la humedad y la lluvia, bajo una mezcla con aserrín o compost y cepas necesarias para el proceso de oxigenación para la bioremediación.

La naturaleza de las iniciativas de turismo comunitario, obedece al mantenimiento, y cuidado de sus emplazamientos de allí la necesidad de verificar que se mantienen aún esos principios y premisas conservacionistas en un estado consciente de evolución y desarrollo que aunque con falencias existe la buena voluntad de aunar todos los esfuerzos posibles para mejorar los procesos y adaptarse a la dinámica comercial del sector a lo largo del tiempo.

Se podría esperar que los negocios ya en marcha de otras latitudes en el Ecuador mantengan y se constituyan como referentes del manejo del turismo comunitario, sin embargo, para este análisis no existen datos concluyentes que permitan realizar una comparación al respecto.

A continuación, se presenta la matriz comparativa entre los negocios estudiados en relación con las potenciales afectaciones ambientales.

Tabla 12.*Matriz comparativa: Potenciales afectaciones ambientales*

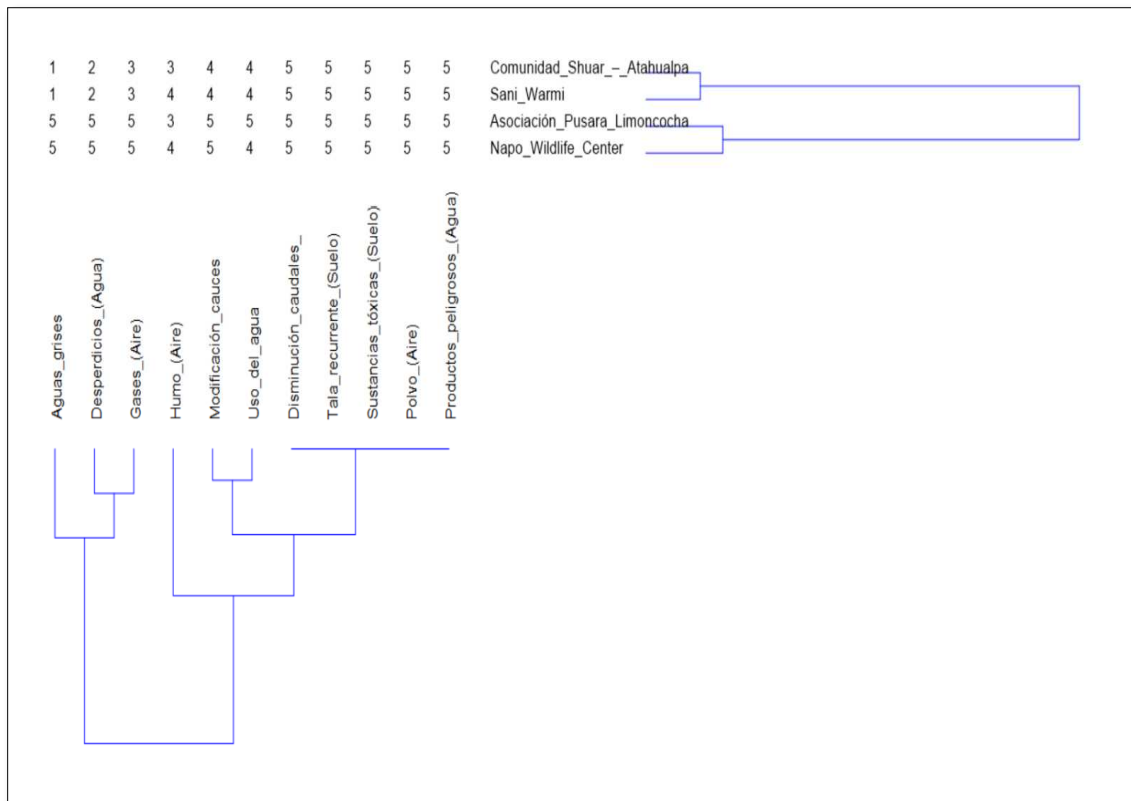
Potenciales afectaciones ambientales	Napo Wildlife Center	Sani Warmi	Asociación Pusara Limoncocha	Comunidad Shuar – Atahualpa
Aire				
Emisión de polvo	5	5	5	5
Emisión de humo	4	4	3	3
Emisión de gases	5	3	5	3
Agua				
Modificación de cauces naturales de agua	5	4	5	4
Manejo de desperdicios	5	2	5	2
Manejo de productos peligrosos	5	5	5	5
Buen uso del agua – turismo	4	4	5	4
Disminución de caudales	5	5	5	5
Tratamiento de aguas grises	5	1	5	1
Suelo				
Tala recurrente	5	5	5	5
Derrame de sustancias tóxicas	5	5	5	5
Muy buena práctica	82%	45%	91%	45%
Buena práctica	18%	27%	0%	18%
Indiferente o no aplica	0%	9%	9%	18%
Mala práctica	0%	9%	0%	9%
Muy mala práctica	0%	9%	0%	9%

Tabla 13.

Matriz de correlación, potenciales afectaciones ambientales

Tipo	Napo_Wildli	Sani_Warmi	Asociación	Comunidad_Shuar_-_Atahualpa
Napo_Wildlife_Center	0	0,92399	0,023856	0,74244
Sani_Warmi	-0,032686	0	0,94898	2,60E-07
Asociación_Pusara_Limoncocha	0,67082	-0,021926	0	0,56832
Comunidad_Shuar_-_Atahualpa	0,11226	0,97659	0,19365	0

Dendrograma de afectaciones ambientales



Resumen de resultados

De acuerdo con el estudio de las dimensiones escogidas, el ranking de los modelos de negocio se establece como sigue:

Figura 10.

Resumen de resultados

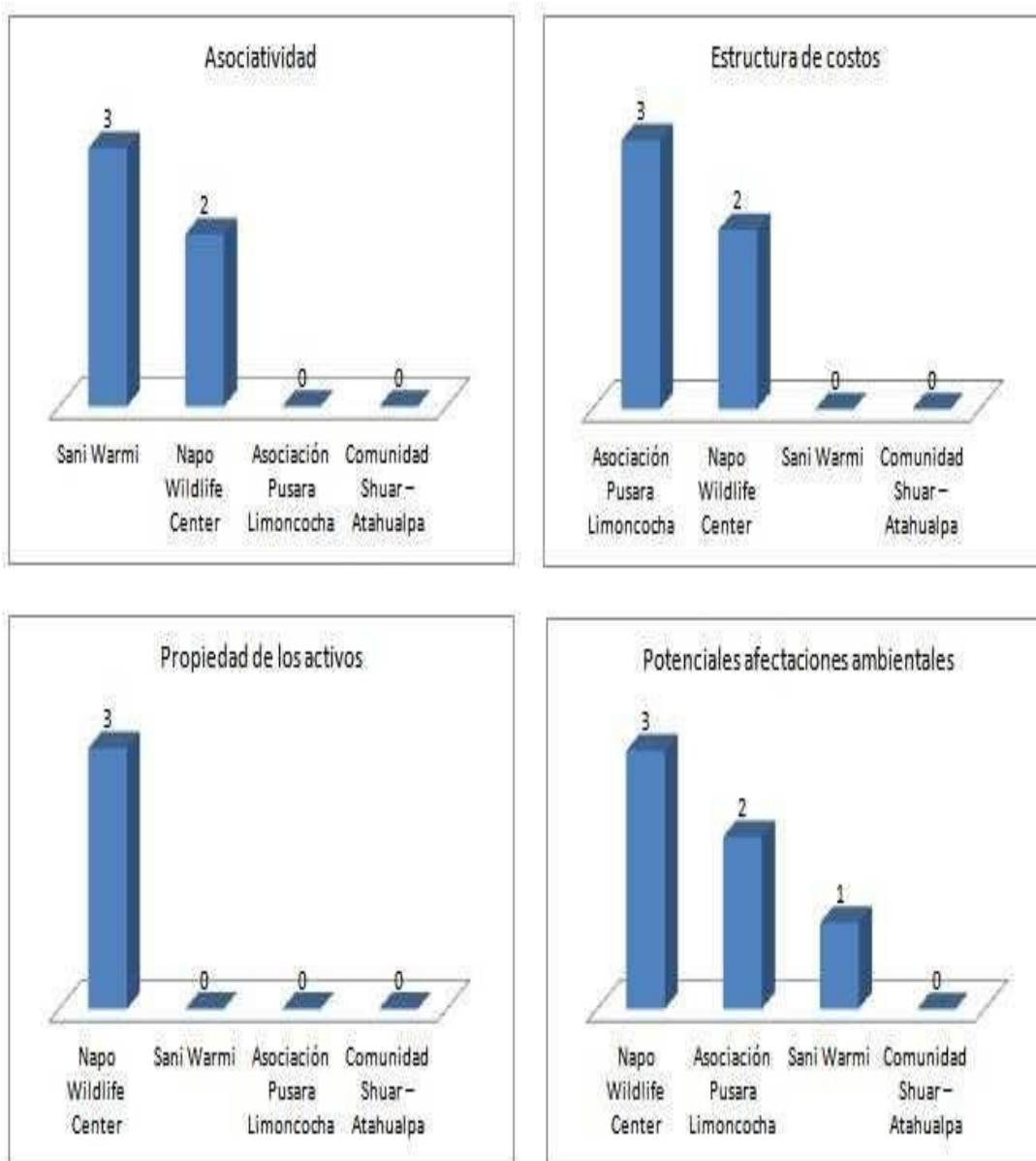


Tabla 14.*Resumen de resultados – modelo de gestión*

Modelo de gestión	Negocio	Calificación promedio
Comunitario	Napo Wildlife Center	84.17%
Asociativo	Asociación Pusara Limoncocha	83.56%
Asociativo	Sani Warmi	69.85%
Familiar	Comunidad Shuar – Atahualpa	60.08%

Mientras por la dimensión estudiada, los resultados son los siguientes:

Tabla 15.*Resumen de resultados - dimensión estudiada*

Dimensión/organización Asociatividad	Napo Wildlife Center 70.00%	Sani Warmi 90.00%	Asociación Pusara Limoncocha 60.00%	Comunidad Shuar – Atahualpa 60.00%
Propiedad de los activos	100.00%	83.33%	83.33%	83.33%
Estructura de costos	66.67%	33.33%	100.00%	33.33%
Potenciales afectaciones ambientales	100.00%	72.73%	90.91%	63.64%
Promedio	84.17%	69.85%	83.56%	60.08%

Comprobación de la hipótesis

Se probó a través de una matriz de correlación, el grado de relación que existe entre los modelos de gestión siendo que mayor relación tiene cuando el valor se acerca a 1 o a -1, y de acuerdo al coeficiente de Pearson se prueba la hipótesis planteada: Los diferentes modelos de gestión de las iniciativas de turismo comunitario determinan el nivel de mejora de las condiciones de vida de sus emprendedores. Entonces, se debe encontrar el intervalo $-1 \leq x \leq 1$, para verificar si la correlación es débil, media o fuerte.

Resumen

Una vez aplicadas las herramientas para evaluar los modelos de gestión en los casos de iniciativas de turismo comunitario el modelo de gestión que mejores prácticas presenta es el comunitario con un porcentaje de 84, 17% y de acuerdo con las dimensiones estudiadas, en asociatividad lidera Sani Warmi con un 90%. En propiedad de los activos Napo Wildlife con el 100%. En estructura de costos Asociación Pusara Limoncocha con un 100% y finalmente potenciales afectaciones ambientales, lidera Napo Wildlife con un 100%. Se resume entonces que el modelo comunitario tiene las mejores prácticas en las dimensiones estudiadas, y en particular se destaca el manejo ambiental y la propiedad de los activos, que permite diversificar el riesgo de su concentración y democratizar los ingresos. El uso del 100% de los activos merece un reconocimiento especial, situación que puede y debería ser sistematizada por ejemplo desde la ESPOCH.

Conclusiones

Desde los socios el conocimiento del manejo del negocio como tal, no es precisamente exacto, pues solamente en las iniciativas Napo Wildlife, y Sani Warmi hay cierto conocimiento al respecto. En los otros casos, el conocimiento es inexacto o inexistente, esta situación coincide con el tamaño de los negocios. Se puede inferir entonces, que en los casos estudiados existe una relación directa entre tamaño del negocio, grado de información y conocimiento de los socios de su manejo.

El diseño de los criterios de medición para la conformación de las tablas de discriminación, permite obtener una visión estandarizada del desempeño de los diferentes modelos de gestión estudiados en cada caso, esta metodología simple pero potente permitirá sin duda realizar nuevos acercamientos a esta problemática que se presenta en los negocios basados en turismo comunitario.

Los niveles de activos tienen una relación directamente proporcional al tamaño de la operación de turismo comunitario. En todos los casos los modelos de gestión aprovechan los activos de los negocios en un 100%, no tienen prácticamente activos improductivos, todas las adquisiciones y desarrollo de productos previos se ocupan regularmente. Mientras las medidas de mitigación para enfrentar las potenciales afectaciones ambientales que se ponen en práctica en las explotaciones responden a las necesidades de conservación y protección, pero además están adaptadas a las posibilidades reales desde los volúmenes de negocio de los casos estudiado.

Lo antes expuesto, evidencia la necesidad de estudiar las características de los negocios en cuanto su composición societaria, la cual aun demostrando ahora consolidación y compromiso, es necesario encontrar los factores que la impulsan y pueden mantener en el tiempo. Hacer énfasis en el desarrollo de la función de transparencia y sociabilización de la información societaria a fin de generar compromiso, transparencia y sentido de pertenencia, en los socios actuales, pero también y especialmente en sus hijos quienes eventualmente en algún punto en el futuro constituirán el tejido social primario de quienes se nutrirán los negocios de turismo comunitario establecidos.

El uso del 100% de activos merece un reconocimiento especial pues al menos desde este punto de vista, los productos y servicios de estas empresas tienen un claro enfoque de mercadeo que permite vender y proveer de acuerdo con la dinámica de la demanda, situación que puede y debería ser sistematizada por ejemplo desde la ESPOCH. Frente a la creciente necesidad de protección ambiental que asegura sostenibilidad y continuidad del negocio la extensión de la ESPOCH ubicada en el cantón Puerto Francisco de Orellana puede perfectamente desarrollar mecanismos y protocolos mínimos que aseguren cumplir con la normativa ambiental vigente.

Referencias

- Aldunate, E., (2011). Formulación de programas con la metodología de marco lógico. ILPES- CEPAL.
- Acevedo, L. (2007). Ecoturismo Indígena. Abya-Yala. p. 37
- Bermon, L. (2015). Definición de modelo. <http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/sedes/manizales/4060010/lecciones/Capitulo1/modelo.htm>
- Boo, E. (1992). The ecotourism boom: landing for development and management Washington (WHN Technical Paper Series, Paper 2).
- Cabarcos, N. (2006). Promoción y venta de servicios turísticos. Ideaspropias.
- Candamil, M. (2004). Los proyectos sociales. Una herramienta de gerencia social. Universidad de Caldas, Manizales.
- Cherret, N. (2011). Innovation in the tourism sector: a case study from the Commonwealth of Dominica. ECLAC.
- Cohen, E. y Franco, R. (2006). Evaluación de proyectos sociales. Siglo XXI Editores.
- Comisión Europea. (2001). Manual del ciclo de proyectos. EuropeAid Oficina de Cooperación.
- CPTM. (2007). Concejo de Promoción Turística de México. http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lhr/medina_v_bs/capitulo2.pdf
- División de Turismo Sostenible, Rainforest Alliance. (2005). Buenas prácticas para el turismo sostenible. Rainforest Alliance.
- Epler Wood Internacional. (s.f.). La brecha del mercado verde. <http://www.eplerwood.com>
- FEPTCE. (2009). Turismo Comunitario. <http://www.feptce.org/>
- Fleitman, J. (2007). Evaluación integral para implantar modelos decalidad. Pax México.
- Hoddinott, J. (2002). Métodos para proyectos de desarrollo rural. IntlFood Policy Res Inst.
- Inostroza, G. (2008). Aportes para un modelo de gestión sostenible del turismo comunitario en la región andina. Gestión Turística # 10.
- Jaramillo, L. (2008). Emprendimiento: concepto básico en competencias. <https://guayacan.uninorte.edu.co/divisiones/iese/lumen/ediciones/7/articulos/emprendimiento.pdf>

- Kay, C. (2007). El turismo comunitario como una alternativa para disminuir la brecha social. <http://www.monografias.com/trabajos93/turismo-comunitario-como-alternativa-social/turismo-comunitario-como-alternativa-social.shtml>
- Liendo, M. y Martínez, A. (2001). Asociatividad. Una alternativa para el desarrollo y crecimiento de las PYMES. Sextas Jornadas "Investigaciones en la Facultad" de Ciencias Económicas y Estadística, 311-319.
- Maldonado. (2005). Turismo comunitario reflexiones. <http://biblio.universidadecotec.edu.ec/revista/edicionespecial/TURISMO%20COMUNITARIO.pdf>
- Mann, M. (2014). The Community Tourism Guide: Exciting Holidays for Responsible Travellers.
- Manual de gestión basada en resultados. (2011). <http://www.undg.org/>
- Manzano, A. (2014). Diseño de una ruta de turismo comunitario para el cantón Joya de los Sachas, provincia de Orellana. <http://dspace.esoch.edu.ec/bitstream/>
- MINTUR. (2020). Diseño del Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible para el Ecuador PLANDETUR 2020. MINTUR Ed. Bid.
- Miranda, J. (2005). Gestión de proyectos: identificación, formulación, evaluación financiera- económica-social-ambiental. MM Editores.
- Moraga, M. (2013). Conceptos sobre emprendimiento. http://www.santotomas.cl/sala_prensa/detalleNoticia/40507/conceptos-sobreemprendimiento
- Morales, J. y Krekeler, J. (2012). Autocrítica y diálogo: la orientación a efectos en los proyectos de la cooperación internacional. Misereor, Aachen.
- Neubauer, F. y Lank, A. (2003). La empresa familiar: cómo dirigirla para que perdure. Deusto.
- OCDE. (2010). Estándares de calidad para la evaluación del desarrollo. OCDE.
- OMT. (2006). La enciclopedia libre. Turismo sostenible. http://es.wikipedia.org/wiki/Turismo_sostenible.
- Paz, L. (1985). Sistemas de seguimiento de proyectos agropecuarios y de desarrollo rural. Food & Agriculture Org.
- PLANDETUR. (2020). Diseño del Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible para Ecuador. <https://www.turismo.gob.ec/PLANDETUR-2020.pdf>
- Prieto, M. (2011). Espacios en disputa: el turismo en Ecuador. FLACSO Sede Ecuador.

- Quishpe, A. (2004). Evaluación socioeconómica de programas de desarrollo. Plaza y Valdés.
- Reyes, B. (2002). Turismo sostenible. IEPALA Editores.
- Ruiz, E. y Solís, D. (2007). Turismo comunitario en Ecuador. Abya Yala.
- Salazar, N. y Graburn, N. (2014). Tourism imaginaries: anthropological approaches. Berghahn Books.
- Sánchez. (2011). Evaluación de impacto ambiental, concepto y métodos. Ecoe.
- SECTUR. (2007). Definición de Turismo. http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/laex/loranca_r_ra/capitulo2.pdf
- SEMARNAT. (2012). Definición de ecoturismo. http://app1.semarnat.gob.mx/dgeia/Compendio_2012/dgeiawf.semarnat.gob.mx_8_080/ibi_apps/WFServlet43c3.html
- Simons, H. (1999). Evaluación democrática de instituciones escolares. Ediciones Morata.
- Stake, R. (1995). The art of Case Study Research. SAGE Publications
- Tamayo, M. (2004). Investigación científica. Limusa.
- Villamizar. (2012). Modelo de Gestión. <http://es.slideshare.net/zulay1719/modelo-de-gestion>
- Welthungerhilfe. (2008). Orientación a efectos e impactos – Instrumentos y metodologías. Welthungerhilfe, Bonn.
- Welthungerhilfe. (2008). Orientación a efectos e impactos – Paso a paso. Welthungerhilfe, Bonn.
- Welthungerhilfe. (2008). Orientación a efectos e impactos – Trasfondo y definiciones. Welthungerhilfe, Bonn.
- Yin, R. (2003). Applications of Case Study Research. SAGE, Thousand Oaks California.

Anexos



Anexo A: Grupos focales, paso a paso¹

A continuación, se muestra un breve resumen de los ocho pasos que se recomiendan en la investigación de grupos focales. MAPP² recomienda el uso de los recursos de los grupos focales o guías para garantizar la aplicación efectiva.

1. Decidir si los grupos focales son la herramienta adecuada para obtener la información que necesita. Los grupos focales son útiles si la discusión entre los participantes ayuda a dar una idea del ambiente del grupo, se estimula respuesta honesta, la discusión se limita a temas bien definidos y la logística se puede controlar.
2. Determinar quién debe participar en su grupo focal. Tenga en cuenta factores como la clase social, ciclo de vida, el usuario y el estado de los no beneficiarios del proyecto, la edad, la cultura, la alfabetización / educación formal, etc.
3. Elaboración de un cuestionario de detección para ayudar a reclutar participantes y el lugar.
4. Elaborar una guía de temas. Hay cuatro etapas principales de la discusión en grupos focales, la guía de temas debe seguir este flujo básico:
 - Introducción - El moderador presenta un panorama general de los objetivos de la discusión y las presentaciones se hacen. (Aproximadamente 10 minutos.)
 - Preguntas contestadas fácilmente se pide a los participantes comenzar a hablar y compartir. (Aproximadamente 10 minutos.)

¹ Tomado/adaptado de: Academia para el Desarrollo Educativo. Guía de desarrollo de habilidades para la toma de grupos de enfoque funcionan. Washington, DC: 1995.

² MAPP (Method for Impact Assessment of Programs and Projects), Es un método participativo implementado en discusiones de grupos, que permite levantar datos sobrecambios en el pasado y relacionarlos con actividades del proyecto.

- Debate a fondo - El moderador se centra en las principales cuestiones de la guía temática, fomentando la conversación que revela los sentimientos y pensamientos de los participantes. (Aproximadamente 60 minutos.)
 - Cierre - El moderador resume las impresiones y conclusiones obtenidas y los participantes aclaran, confirman o amplían la información. (Aproximadamente 10 minutos.)
5. El moderador necesitará una hoja resumen con un recordatorio de la información clave acerca de los participantes. El registrador (que todos los grupos focales deberían tener) puede utilizar los formularios con las preguntas del grupo, otra opción es un formato de dos columnas organizar los comentarios y citas en una columna y las observaciones e interpretaciones en el segundo.
 6. Elaboración de un formulario de auto-evaluación. El formulario de auto-evaluación puede ayudar al moderador para mejorar su habilidad con el tiempo.
 7. Practique una discusión de grupo focal con antelación para que todo funcione sin problemas.
 8. Organice sus notas para el informe del grupo focal. Después de llevar a cabo los grupos de discusión, el moderador y el anotador debe revisar las notas para llenar los vacíos y asegurar que una información precisa y completa se ha reunido. Lleve consigo una lista de participantes que se encontraban en las sesiones de grupo (es decir, tener una hoja de registro) para que pueda mantenerlos informados sobre los próximos pasos y reunir información adicional.

ANEXOS
Anexo B: Encuestas
Asociatividad – 1



ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO FACULTAD
DE RECURSOS NATURALES INSTITUTO DE POSGRADO
Y EDUCACIÓN CONTINUA (IPEC)



Encuesta para los socios de emprendimiento

Objetivo: Obtener información Socio Económica del emprendimiento. Responda con la mayor objetividad, su respuesta es de mucha importancia.

Preguntas:				
1	Edad promedio de los socios del emprendimiento.	hombres	mujeres	Total
	15 a 19			0
	20 a 24			0
	25 a 29			0
	30 a 34			0
	35 a 39			0
	40 a 44			0
	45 a 49			0
	50 a 54			0
	55 a 59			0
	60 a 64			0
	65 a 69			0
	70 a 74			0
	75 a 80			0
	mas de 80			0
	Total			0

Continuará

2	Formación académica de los socios y socias:	hombres	mujeres	total
	No tienen estudios			0
	Primaria			0
	Secundaria			0
	Universidad			0
	4to nivel			0
	Total			0

3	Socios/as participan en otras organizaciones.	hombres	Mujeres	total
	Comunidad			0
	Educación de los hijos/as			0
	Agua de consumo			0
	Otros negocios: Leche, artesanías mujeres, bufandas gorros guantes, pasamontañas, medias, cuidado de alpacas propis			0
	Otras organizaciones: "ASOQUIL" Asociación Quichua de Limoncocha"			0
	Total			0

4	Cómo evalúa usted el interés de los socios por las actividades asignadas	hombres	mujeres	total
	Excelente			0
	Muy Buena			0
	Buena			0
	Indiferente			0
	Mala			0
	Muy mala			0
	Total			0

5	Los socios muestran interés por el crecimiento de su negocio	hombres	mujeres	total
	Mucho			
	Algo: Artesanías			
	Indiferente			

Continuará

Poco
Nada
Total

6	Los socios muestran interés por apoyar a su organización	hombres	mujeres	total
----------	---	----------------	----------------	--------------

Mucho
Algo
Indiferente
Poco
Nada
Total

7	Su negocio tiene estados financieros actualizados
----------	--

Si
No
No sabe/no contesta

8	Conoce usted la participación de su negocio en el mercado del turismo comunitario
----------	--

Si
No
No sabe/no contesta

9	Conoce usted si su negocio tiene y pone en marcha un plan de mejoramiento ambiental
----------	--

Si
No
No sabe/no contesta

10	Los servicios que ofrece el negocio provienen de los socios/as	escala
-----------	---	---------------

todos los servicios 10
9

Continuará

		8	
		7	
		6	
		5	
		4	
		3	
		2	
		1	
	ningún servicio	0	
11	Los procesos se administran desde los socios/as	escala	
	todos los procesos	10	
		9	
		8	
		7	
		6	
		5	
		4	
		3	
		2	
		1	
	ningún proceso	0	
12	% de la comercialización directa	escala	
	100% de la comercialización	100%	
		90%	
		80%	
		70%	
		60%	
		50%	
		40%	x

Continuará

		30%		
		20%		
		10%		
	Ningún %	0%		
13	Ingresos de socios nuevos el año anterior	#	%	
	Hombres	0	0	
	Mujeres	0	0	
	Total:	0	0	0
14	Contratos comerciales realizados el año Anterior	#	%	
	Hombres	No muchos		
	Mujeres			
	Total	0		

Anexo: C
Asociatividad – 2



ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE RECURSOS NATURALES
INSTITUTO DE POSGRADO Y EDUCACIÓN
CONTINUA (IPEC)



Encuesta para los socios de emprendimiento

Objetivo: Obtener información Socio Económica del emprendimiento. Responda con la mayor objetividad, su respuesta es de mucha importancia.

-
- 1 Los socios y socias son propietarios de la operación turística.
Si
No
No sabe/no contesta

 - 2 Tipo de operación turística
Familiar
Asociativa
Comunitaria
Otro

 - 3 Monto de los depósitos de la operación turística en el sistema financiero

 - 4 Monto de ventas del año 2014

 - 4 La organización vende servicios a crédito:
Si
No
No sabe/no contesta
-

5 Con que empresas/organizaciones trabaja a crédito

Otros operadores:

Operadores de otras provincias

Operadoras internacionales

Organizaciones del Estado

Venta directa con tarjeta

Otro mecanismo. CORTUS

6 De las ventas a crédito.

Recuperan todo

No recuperan todo (%)

Cuánto dinero falta por recuperar (USD)

Cuánto dinero está totalmente perdido o es irrecuperable (USD/%)

7 De qué que insumos disponen para la prestación de servicios de turismo

Tipo

Cantidad

Valor estimado (registrado en los estados financieros)

8 Disponen de equipos para prestación de servicios turísticos que todavía no se están usando

Tipo

Cantidad

Valor estimado (registrado en los estados financieros)

9 Disponen de instalaciones para prestación de servicios turísticos que todavía no se están usando

Tipo

Cantidad

Valor estimado (registrado en los estados financieros)

10 Caracterización hospedaje

Tipo: Cabaña

Una cabaña con cuatro habitaciones, con capacidad para 22 personas.

Normalmente cuatro personas por habitación.

Cantidad

Capacidad (camas y ocupantes por cabaña)

11 Descripción de maquinarias, mesas, sillas, estantes, ... que tiene en el Restaurante

Descripción

Cantidad Valor comercial

MESAS

SILLAS

NO ESTANTES

12 Caracterización restaurante

Tipo:

Cantidad

Capacidad (mesas y ocupantes por mesa)

13 Descripción de maquinarias, mesas, sillas, estantes, ... que tiene en el restaurante

Descripción

Cantidad Valor comercial

14 Instalaciones para práctica de excursionismo

Tipo: Excursión.

Todos estos insumos y maquinarias son alquilados.

Cantidad



Capacidad de atención

15 Servicios de excursionismo prestados

16 Equipos y materiales utilizados para la prestación de servicios de la práctica de turismo.

Descripción

Cantidad Valor comercial

Realizado por: Rita Sulema Lara Vásquez



Anexo: E



ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE RECURSOS NATURALES
INSTITUTO DE POSGRADO Y EDUCACIÓN
CONTINUA (IPEC)



Encuesta para los socios de emprendimiento

Objetivo: Obtener información de costos fijos del emprendimiento. Responda con la mayor objetividad, su respuesta es de mucha importancia.

Identificación de costos	Observaciones
Calculo De Costos Fijos (cf)	
Costos Realizados	
Luz	
Agua	
Teléfono	
Internet	
Guardia	
Gerente	
Contabilidad	
Empleado 01	
Empleado 02	
Viajes y viáticos mano de obra directa	
Seguros	
Suscripciones	
Materiales de oficina	
Gerente	
Gestión y ampliación de cartera de clientes	
Mantenimiento de web	
Participación en feria	
Fam trip	
Press trip	
total costos fijos	



Anexo: F Costos variables



ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE RECURSOS NATURALES
INSTITUTO DE POSGRADO Y EDUCACIÓN
CONTINUA (IPEC)



Encuesta para los socios de emprendimiento

Objetivo: Obtener información de costos variables del emprendimiento. Responda con la mayor objetividad, su respuesta es de mucha importancia.

Calculo de Costos Variables (cv)

Costos Realizados

Materiales de limpieza

Plan de capacitación

Menaje

Transporte de materias primas

Envases

Etiquetas

Combustibles

Total Costos Variables 0



Anexo: G Impacto ambiental



ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE RECURSOS NATURALES
INSTITUTO DE POSGRADO Y EDUCACIÓN
CONTINUA (IPEC)



Encuesta para los socios de emprendimiento Objetivo: Obtener información ambiental

Responda con la mayor objetividad, su respuesta es de mucha importancia.

Lista de chequeo

Ámbito	Variable	Sub- variable	Indicador
Ambiental	Mitigación de riesgos	Aire Agua Suelo	- Afectación del aire en la zona de intervención. - Afectación del agua en los procesos de provisión del servicio. - Afectación del suelo en los procesos de provisión del servicio.

Afectación del aire en la zona de intervención.

Afectación	Si	No	Medida de mitigación implementada
Emisión de polvo			
Emisión de humo			
Emisiones gaseosas de otro tipo			
Emisiones de residuos de cloro			



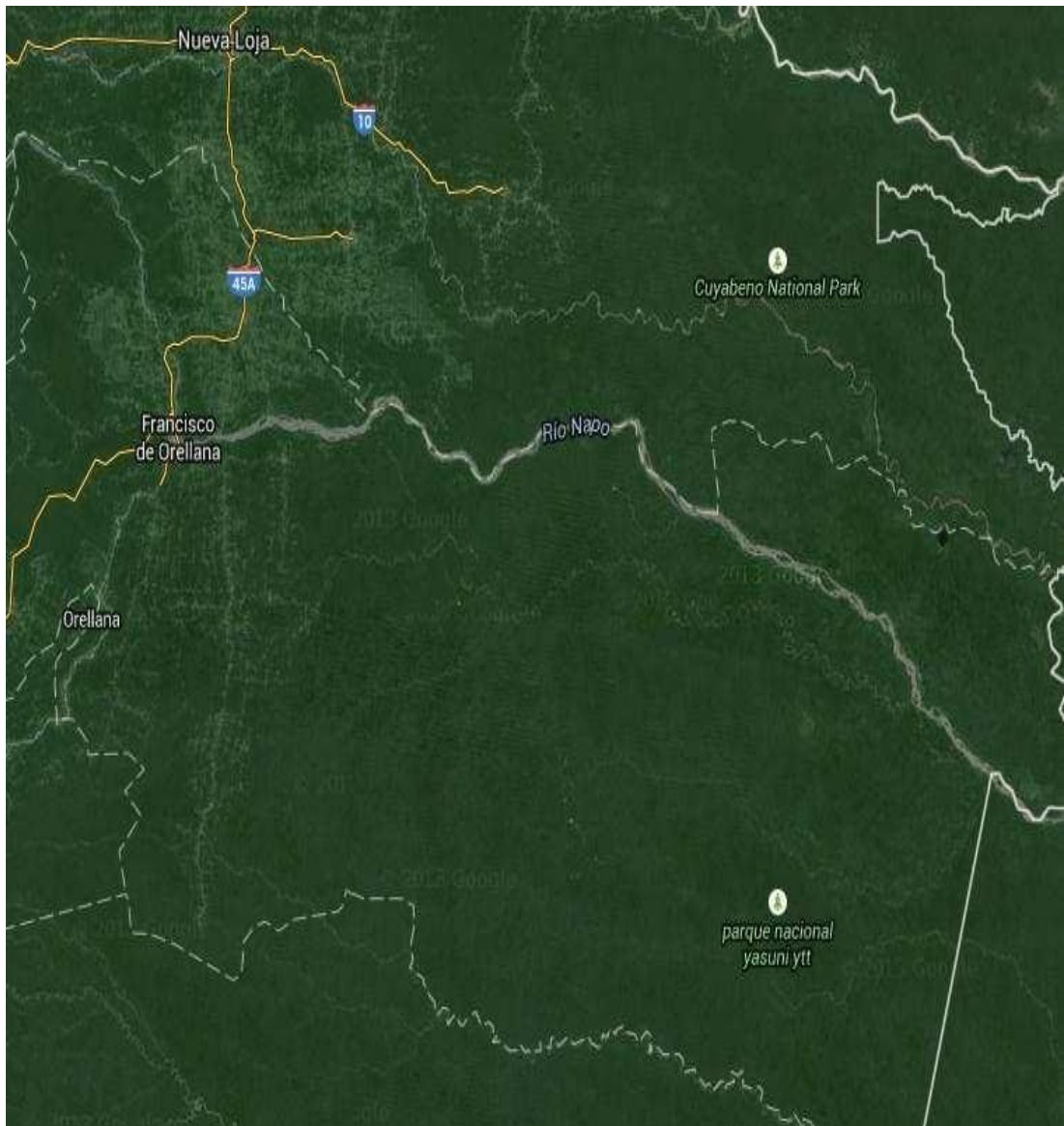
Afectación del agua en los procesos de provisión del servicio.

Afectación	Si	No	Medida de mitigación implementada
El agua superficial se ve afectada por los sedimentos y materiales producidos por la operación turística.			
Se realizan alteraciones temporales a los cauces naturales.			
Se realizan alteraciones permanentes a los cauces naturales.			
Se realiza una adecuada disposición final de desperdicios producto de la actividad turística.			
Hay manejo adecuado de productos especiales/peligrosos como: Desechos químicos, explosivos, carburantes fácilmente inflamables, plaguicidas, y productos de uso domésticos peligrosos (baterías, blanqueadores, pintura) usados en la actividad turística.			
El mantenimiento de equipos/maquinaria y vehículos afecta el agua superficial			
El volumen de agua disponible es suficiente para cubrir las actividades turísticas.			
Ha disminuido el volumen de agua en los humedales.			
Se aplica algún programa de buen uso con el personal y huéspedes de la actividad turística			
Desde el inicio de la actividad turística ha disminuido el volumen disponible para la comunidad.			
La actividad turística contempla un programa de tratamiento de aguas grises.			
Se eliminan en forma adecuada las aguas residuales (negras).			
Se realiza algún tratamiento previo al desecho definitivo de las aguas residuales.			
La actividad turística ha establecido un lugar (instalación) determinado para el tratamiento de las aguas negras.			
Las embarcaciones de recreación y hospedaje utilizan instalaciones de bombeo para eliminación de aguas residuales.			
Antes de la eliminación definitiva de las aguas residuales reciben algún tratamiento.			

Afectación del suelo en los procesos de provisión del servicio.

Afectación	Si	No	Medida de mitigación implementada
La actividad turística demanda el desbroce recurrente de senderos.			
La actividad turística demanda la tala recurrente en áreas circundantes a senderos u otras facilidades turísticas.			
Hay manejo adecuado de productos especiales/peligrosos usados en la actividad turística			
El mantenimiento de equipos/maquinarias y vehículos afectan el suelo superficial			
Se aplican medidas para la reducción sistemática de desechos sólidos generados desde la actividad turística.			
Se registran los volúmenes de desechos generados por la actividad turística.			

Vista satelital de la zona de estudio.



Fuente: Google earth

Napo Wildlife Center

Anexo: H



Anexo: I



a

Anexo J



Anexo K



Sani Warmi

Anexo L



Anexo M



Anexo N



Anexo O



Pusara

Anexo P



Anexo Q



Anexo R



Anexo S



Shuar Atahualpa



Anexo T



Anexo U




Anexo V

Preguntas	Napo WildLife Center	Sani Warmi	Pusara Limoncocha	Shuar Atahualpa
¿Quiénes fueron los impulsores de negocio?				
¿Cuándo surgió la idea del negocio?				
¿Cómo surgió el emprendimiento?				
¿Por qué comenzaron este negocio?				
¿Qué organización les apoyó para su formación?				
¿Cuál fue el monto inicial de la inversión?				
¿Qué servicios ofrecían al inicio?				

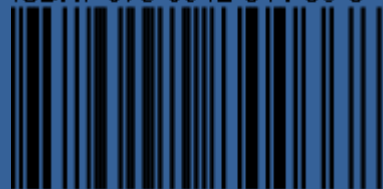
Tabla 1. Operacionalización de variables

Ámbito	Variable	Sub-variable	Forma de medición.	Fuentes de datos
Social (socios socias)	Relación con el medio	EdadSexo	•	Encuesta
		Nivel de instrucción	• Edad promedio	
	Organización social	• # de hombres, # de mujeres socios y socias • % sin formación, % primaria, % secundaria, % tercer nivel, % 4to nivel • # de organizaciones a las que pertenecen los socios/as		
	Psicológica	Actitudes	• Muestra de interés por las tareas asignadas	Encuesta
		Expectativas y aspiraciones	• Muestra expectativas en relación con el negocio (crecimiento vertical/horizontal)	
	Comportamiento	Motivación Participación social	• Muestra empeño al realizar sus tareas • Muestra interés por apoyar a su organización	Encuesta
Económico	Competitividad	Rentabilidad Participación en el mercado	• Punto de equilibrio • ROE: beneficio después de impuestos/ fondos propios • % de participación en el mercado	Aplicación de análisis financiero rápido.
Ambiental	Mitigación de riesgos	Afectación a recursos naturales	• Existencia y puesta en práctica de un plan de manejo ambiental de emprendimiento.	Encuesta/observación directa
Asociatividad	Apropiación de la cadena productiva	Eslabón insumosEslabón proceso Eslabón comercialización Relaciones	• % de provisión de servicios desde loa socios/as • % de administración de procesos de los socios y socias • % de comercialización directa. • % de socios y socias nuevas por año de operación. • # de contactos comerciales por año de operación.	Encuesta

CIDE
EDITORIAL

The logo graphic for CIDE Editorial, featuring a stylized white outline of an open book with its pages fanning out.

ISBN: 978-9942-844-66-8



9789942844668